

910836 1 /2

Mag. St. Dr

Mar 11 1721

19 2. 3 20
3 419.

y niewolą y podległość rządóm. A ie-
szcze nie dowiodłszy, iż żaden nie mo-
że alienować swą wolność, oddając się
w niewolę, śmie wnosić, że żaden nie mo-
że poddać się pod rząd KRÓLOWI.
Zdanie zaś Grocyusza, iż każdy czło-
wiek w partykularności może wolność

podleyłzey y nayniebezpieczneyłzey dla
częstych niezgod y Sedycyi. Treścią
Stowarzyszenia effencyonalną nazywa-
on: *gdy każdy z nas oddaie do ogólności*
osobę swą y wszystkie siły swoje pod najsy-
wyższy Rząd y Dyktując woli ogólney.
Ten woli rząd ogólney coż to iest, iestli nie
Demokracya? To ciasto moritane złożone

w Paragrafie o Niewolniczym stanie.

1. Pomieźał Autor w iedno dwie rze-
czy różne; własność y Juracykcyą Do-
minium proprietatis Et Dominium Juris-
dictionis. Niewolnicy są własnością swych
panów, a dy podległe KRÓLOWI

UWAGA I NA DYSSERTACYĄ WOLNOSCI CZŁOWIEKA.

2504

GEOMETRYA

DLA

SZKOŁ NARODOWYCH.

CZĘŚĆ II

Cena oprawney w papier Zł. 1 i gr. 3 srebr.

W Drukarni Nadworney J. K. Mci
Roku 1781.

Maderman

Dzieło: *Geometrya*, ułożone przez J. P. Lhuillier Obywatela Genewenńskiego, w Towarzystwo Nauk w tymże Mieście ustanowione policzonego, które za ogłoszonym w Polsce, i obcych krajach Uczonych do pisania wezwaniem, z pomiędzy innych, potwierdzenie i nadgodę odebrało, od Towarzystwa do Ksiąg Elementarnych rozstrząśnione, a przez J. X. Gawronskiego Kanonika Koadjutora Krakowskiego Lektora, J.K. Mei i w tymże Towarzystwie zasiadającego, na Polski język z Francuskiego przełożone, Szkołom Narodowym do użycia podług przepisów naszych podaliśmy. w Warszawie dnia 30. Października Roku 1780.

IGNACY Xę MASSALSKI Biskup Wil. Prez.
MICHAŁ Xę PONIATOWSKI Biskup Płoc.
AUGUST Xę SUŁKOWSKI Wwda Kaliski.
JĘDRZEY MOKRONOSKI Wwda Mazow.
JACEK MAŁACHOWSKI Podkan. Koron.
JOACHYM CHREPTOWICZ Podk. W. X. L.
MICHAŁ MNISZECH Marszałek Nadw. L.
IGNACY POTOCKI Pisarz W. W. X. L.
ADAM Xę CZARTORYSKI Gen. Ziem. Pod.
STANISŁAW Xę PONIATOWSKI Gen.
Lient. W. K.
FRANCISZEK BIELINSKI Stta Czerski.
ANDRZEY ZAMOYSKI Kaw. Or. Orła Biał.

BIBLIOTHECA
VNIW. KRAKOW.
GRACOVILLOIS

940836

I / 2

ZBIOR RZECZY ZAWARTYCH W RO-
ZDZIAŁACH TEY CZĘŚCI GEOME-
TRYI.

WSTĘP Karta I

ROZDZIAŁ I.

O położeniu tak Linij, iak i Pła-
szczyzn iednych, względem drugich. 14

ROZDZIAŁ II.

O Kątach brylowych 40

*Przygotowanie do Rozdziałów
następujących.*

O podniesieniu liczby, do iey
Sześcianu, albo *Kubusa*, i o wycią-
gnięciu Pierwiaſtku Sześciennego,
albo Kubicznego. 60

ROZDZIAŁ III.

O Równoległościanach prosto-
kątnych 82

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległościanach nie pro-
stokątnych 107

ROZDZIAŁ V.

O Graniastosłupach 124

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach, albo Ostrosłupach
lub Ostrograniach 132

ROZDZIAŁ VII.

O Walcach 163

(12.) RO-

ROZDZIAŁ VIII.	
O Ośrodkach	174
ROZDZIAŁ IX.	
O Kul	194
ROZDZIAŁ X.	
O Bryłach podobnych	216

ZBIOR SŁÓW POLSKICH,

Albo nowych, albo mniej znanych, użytych w
tey Części Geometrii, z przydanemi o bok sto-
wami Łacińskimi, toż samo w używaniu Ma-
tematyków znaczącemi.

Biegom. *Polus*
 Bryła. *Solidum.*
 Bryłowatość. *Soliditas.*
 Bytność. *Existentia.*
 Ciągło. *Continuè.*
 Ciągły. *Continuus.*
 Czworokątny. *Quadrangularis.*
 Czworoscian. *Tetradèdron.*
 Dwóddzielny. *Subduplicatus*
 Dwómnożny. *Duplicatus.*
 Dwómnożyć. *Duplicare.*
 Dwóddziestościan. *Tetradèdron.*
 Dwónastościan. *Dodecadèdron*
 Graniałostup. *Prisma*
 Jednoimiepnny. *Ejusdem nominis*
 Kąt płaski. *Angulus planus*
 Kąt bryłowy. *Angulus solidus*
 Kłoc. *Truncus*

Krawędz

Krawędź. *Arrête* (pó Francusku.)
 Krzywy. *Curvus*.
 Kula. *Sphera*.
 Kulisty. *Sphericus*.
 Nadmiar. *Excessus*.
 Ośmiościan. *Octoëdram*.
 Ostrosłup albo Ostrogran. *Pyramis*.
 Ostrokrag. *Conus*.
 Ostrokrag ścięty. *Conus truncatus*.
 Płaszczyzna. *Planum*.
 Początkowy. *Elementaris*.
 Półkole. *Semicirculus*.
 Półkula. *Hemisphaerium*.
 Przecięcie. *Sectio*.
 Rodzenie fig. *Generatio*.
 Równik. *Aequator*.
 Równoległobok. *Parallelogrammicus*.
 Równoległościan. *Parallelogrammum*.
 Różległość. *Extensio*.
 Ściana. *Paries*.
 Spodek. *Pas*.
 Stały. *Constans*.
 Sześcian. *Hexaëdram*
 albo *Cubus*.
 Trójkątny. *Triangularis*.
 Trójmnożny. *Triplicatus*.
 Walec. *Cylinder*.
 Warsta. *Stratum*.
 Wielościan. *Polyedrum*.
 Wyczerpanie. *Exhaustio*.
 Wymiar. *Dimensio*.
 Wyrocznia. *Oraculum*.

Przeſtroga. Na Tablicy VI. Fig. 3. o-
puszczone ſą litery, p, q, które wpisać
należy na końcach linii naybliſzey rō
wnoodlegley od linii PQ.

OMYŁKI DO POPRAWIENIA

<i>Karta.</i>	<i>Wierſz.</i>	<i>Stoi.</i>	<i>Popraw.</i>
18	3	(BD. (AC.	AC, BD.
27	-	<i>Fig. 2.</i>	<i>Fig. 3.</i>
57	19	bc.	bc.
59	20	Dofł:	Dofłyczney
	22	Dofł.	Dofławy
79	5	$1\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$.
100	przedostatni wierſz cały zmazać.		
108	5	GE.	GF.
-	7	GF.	GH.
-	25	Równoległobokow	Równole- głoboku.
120	- 24	z ich	ich.
133	1	Które y	którey.
155	- 17	abc	aby
175	22	powierzchni	na powierzchni
188	- 7	ściętego	całego.
197	- 12	pośrodku	od środka
215	- 11	utworzony	utworzona
218	- 26	iaki	iak i
225	6	C: b.	B: b.
236	5	de powierzchni	do powierz- chni podſtawy

CZĘŚC



CZĘŚC DRUGA

O Bryłach.

WSTĘP,

W Części pierwszej samemi tylko zatrudnialiśmy się liniami i powierzchniami; lubo iakąkolwiek rozległość (extensio) będzie rzeczy iakię, nie iest ona ani samą linią, ani samą powierzchnią, ale się rozciąga wzdłuż, w szerz i wgłęb. I tak, pokóy naprzykład, ma swoię długość, ma szerekość, i wysokość, czyli grubość. Tarcica, choćby naycieńsza, ma także długość, szerokość i grubość. Nie byłoby powierzchni, tey tarcicy, to iest: nie byłoby rozległości iey, uważaney co do długości tylko, i szerokości, gdyby nie było

A tarcicy

tarcicy uważaney co do wszystkich
tey wymiarów. Powierzchnia ogranicza
rozległość, i ją kończy; aby zaś gra-
nica jakiej rozległości była w samey
rzeczy, trzeba ażeby i ta rozległość by-
ła. Nie byłoby więc powierzhni, gdy-
by nie było rozległości, którą kończy;
tak iak (mówiąc przez podobieństwo lu-
bo dalekie) nie byłoby koloru naprzy-
kład w fuknie, gdyby nie było fukna.

Podobnym sposobem, lubo często nie
uważaliśmy tylko długość jakiej rozle-
głości (cośmy nazywali linią) niemasz
jednak tey długości, jeżeli niemasz po-
wierzchni, którą ona kończy, lub na
którey może być w rzeczy. Samey dłu-
gnioną. Nie będzie więc długości, gdy
nie będzie powierzhni; a że nie będzie
powierzhni, jeżeli nie będzie rozle-
głości mającey trzy wymiary, więc i linii
nie będzie, tylko ta, gdzie jest rozle-
głość, z trzema wymiarami.

Gdy się kto bawi około rozległości,
ile ta trzy wymiary w sobie zawiera,
w takim razie mówi się, iż się bawi o-
koło *Ciała* (*Corpas*) albo *Grupy* (*Soli-
dum.*)

Geome-

Geometrya nie uważa inaczej Ciała, tylko ile to rozciągłość ię wzdłuż, w szerz. i wwyż albo w głąb: i nie ma zaś własnościami ięgo całe ię nie zatrzenia, zostawiając ię do uważania Fizykiem. Lubo zaś zdaje ię, iż sobie ściśle nader w uważaniu ciała założyli granicę Geometrowie, mają jednak obzierać i tak pole dochodzenia wielu, bardzo prawd ukrytych, których wiadomość po większej części konieczne jest potrzebna chcącemu w Fizyce postąpić.

Nie sami tylko Geometrowie, uważając ciała, iędnę sobie w nich własność, to ięst rozległość za cel wystawia. Jest to, a przynajmniej być powinien, powszechny postępowania filosof, że gdy kto rzecz jaką z gnu tu chce poznać, i pojąć; po części iayprzod ięy własności uważa, a dopiero łączy ię razem, i dokładniejszey orzeczy całej nabywa wiadomości. Rozum ludzki nadto ięst ograniczony, aby wiele pocztem nieznaneych ięszcze własności nogi dochodzić, a tym bardziej ię ogarnąć.

Skutek takowego własności rzeczy z sobąna dochodzenia, tym większey ięst wagi, im więcej rzeczom taż włas-

śność służyć będzie: a taką własnością jest rozległość. Cokolwiek pod zmysły nasze podpada i podpadać może, wzyśko to jest rozległym; cokolwiek więc odkryje tym sposobem Geometra, może to do wszystkich rzeczy przyrządować, które tylko pod zmysły nasze podpadają, lub im poddane być mogą. A ztąd się okazuje ważność w wynalazkach Geometrycznych, i obliwość w przyrządzaniu onychże.

Lubo mając wzgląd na słabość pojęcia ludzkiego, tędnę tylko własność ciała uważa Geometra, dla więkkszej jednak wygody i tę jeszcze dzieli nieiako na części, i w myśli je osobno stawia, chociaż w rzeczy samey osobno się nie znajdują. Nie ma względu rolnik na grubość ziemi w tym miejscu, gdzie rolę swoją uprawia. Dosyć mu natym, że ta grubość jest dostateczna do przyrządzenia się tegoż ziarna. Wielkość pola znać osobliwiey stara się, aby wiedział, ile na nim ziarna posiać może, a ztym powierzchnią swego pola, bez względu na grubość ziemi uważa. Tak i piszący, miarkuje wielkość powierzchni papieru, końcem zmierzczenia na nim tego,

co ma pisać: nie wchodząc w jego grubość, i dosyć mając na tym, że mu atramentu nie przebiła.

Jakożkolwiek mała będzie grubość ciała iakiego, wszelako jednak, ciało to, dwie strony odmienne, przeciwne sobie mieć musi, i jedna z nich odłączyć się w rzeczy samey może od drugiej. lubo by nie znalazło się sposobne narzędzie do uczynienia tego rozłączenia. Ciało więc chociaż nayeńsze, nie może być zajedno brane, co powierzchnią; a zatem nie prawdziwie rzecz wykladać niektórzy Geometrowie. gdy mówią: że ciało albo bryła składa się z powierzchni położonych jednych na drugich; bo iakąkolwiek byłaby liczba tych warstw, z których ciało złożone uważamy, każda jednak wszczegulności ta warstwa byłaby bryłą, a nie powierzchnią, ponieważ miałyby dwie strony przeciwne, i mogące się od siebie odłączyć.

Co się zaś powiedziało o powierzchniach, to i o liniach, twierdzić należy; że nie dla tego są od Geometrów uważane, iakoby w rzeczy samey znajdowały się, ale tylko dla łatwości i wygod.

dy. Nie wiele w to wchodzi podróżny, jak szeroka jest droga, którą ma przeć, dosyć mu na tym, iż nie nią uciec może. Liczą kątów, które ma czynić nie zawiśla od szerokości, ale od samej długości tej drogi; tę przeto długość szczególnie uważa.

Niechby była bardzo mała szerokość po wierzchni iakiej, na przykład Równoległoboku, i niechby ta sama tak mała szerokość podzielona była na iak niewielgę część, przez linie równoodległe od długości, wszelako każda z tych części będzie powierzchnią, i chociażby iak najmniejsza była odległość między liniami, które tę szczupłą powierzchnią kończą, za jedną jednak linią uważać ich nie można; a ztąd łatwo każdy widzi, iako to wyrażenie jest niedokładne a bardziej jeszcze fałszywe; że powierzchnia składająca się z linii położonych jednej przy drugiej.

Nakoniec zdarzają się przypadki, gdzie nie potrzeba nawet uważać przeciągu całej linii, ale kończą jej tylko jeden, lub obadwa, albo zgola to, co dzieli dwie jej części. W takim razie mowią, że Geometa samym nie zatrud-



trudnia punktem. Punktu w samey istocie nie ma, jeżeli nie ma linii, którą punkt kończy, albo iey części, które oddziela. Podróżny cel swoiey drogi, iak punkt iaki sobie wystawia, wielkością iego cale się nie zaprzatając, aż poki do niego nie dojdzie, dotrzealszy, uważa dopiero obszerność miejsca, do którego dążył. Nie ma więc wierzchołka kąta, jeżeli nie będzie dwóch linii ten kąt czyniących. Uwagi nad którymi się zastanawia Geometra czyli to, co do położenia punktów iednych względem drugich, czyli względem linii iakięypochodzą z samego wystawienia sobie w myśli tych rzeczy w istocie się nie znajdujących, dla łatwiejszego doyscia tego, czego szuka.

Jakożkolwiek mała będzie rozległość względem zmysłów naszych, lub względem wielkości ciał, które nam najczęściej pod zmysły podpadają: wżelako można oddalić myślą tę małość względem innych większych rzeczy, i uważać ciało choćby też najmnieysze, iak gdyby wielkim bardzo było, a to względem tyśiączney naprzykład części swoiey.

Niech będzie iak najmnieysza linia. tey linii koniec ieden, zawsze różnić się
bę-

będzie od drugiego. J znowu niechby
któraś jak najwięcej części podzielił
jaką linią, k żda z tych części dwa
końce oamienne mieć będzie, a ztąd
poznać można, jak nie prawdziwe jest
to wyrażenie; że linia składa się z pun-
któw przy sobie położonych.

Wystawując sobie Geometra pod te-
mi różnem postaciami rozległość, uprze-
dzając tym samym i zdając się te trudności,
które często zwykły bywać zarzucane
o prawdziwej bytności (existentia) tych
rzeczy, które są celem jego nauki.

Powierzchnia płaska, jest powierz-
chnią, na której ku wszystkim stronom
linie proste prowadzić można: i takie-
mi to linijami i powierzchniami dotąd
zatrudnialiśmy się, których wszystkie czę-
ści na tejże samej *Płafczyźnie* zostają
(in eodem Plano). W części następują-
cej takie nadto linie i powierzchnie za-
bawić nas będą, które na odmiennych
płafczyznach znajdują się.

Z dwoiakimi linijami mieliśmy ie-
szcze do czynienia, z prostymi i z koło-
wymi, lub ich częściami. Powierzchnie
także, około których bawiliśmy się,
były

były albo zakończone liniami prostemi, albo linią kołową, albo liniami prostemi, i częściami linii kołowych. W części następującej będziemy nadto zabawiać się różnemi powierzchniami *krzywemi* (*curva*) które wystawić sobie można iak gdyby początek miały z obrotu powierzchni płaskich, które jużśmy rozstrząsali. Obaczemy to w szczególności, gdy o każdey takiej powierzchni mowa będzie.

Cofię zaś tycze *Brył*; te dwoiakięgo gatunku zabawiać nas będą; iedne, które są zakończone powierzchniami płaskimi, drugie, które się kończą powierzchniami krzywemi albo częścią krzywemi, częścią płaskimi.

Geometrya więc, iest to nauka, która się zabawia samą rozległością.

Linie proste dwoiakośmy trwazali, raz co do ich wielkości, drugi raz co do ich położenia iednych względem drugich. W pierwszym względzie przyrównywaliśmy iedne do drugich, albo prosto zaraz, albo przez spólną im miarę, do której stosowaliśmy każdą z osobna linią. W drugim względzie, albo linie
z sobą

z sobą się spotykały, i ztąd początek kątów, i ich podziałów; albo nie też nie spotykały.

Nauczylismy się dawać linii iedney względem drugiej iakiekolwiek do i-podobania położenie: to iest robić kat iakikolwiek dany, lub pociągnąć równo-odległą od linii danej. Wyznaczyliśmy miejsce wierzchoików, kątów iakichkolwiek danych, których ramiona przechodzą przez dwa punkta dane, i wiele ztąd użytecznych używań wyw-odliśmy. Nie mogąc zaś dokładnie wyzna-czyć stosunku okrągu koła do linii pro-stej, przybliżyliśmy iak naybardziej stosunek ten do prawdziwego. Widzie-liśmy oraz, że porównanie okręgów iednych do drugich, nie zawisło od po-równania okręgu z linią.

Co do powierzchni; przytoczyliśmy nayprzód przypadki, w których dwie figury mogą przysłać do siebie. Wi-dzieliśmy, że to przysławanie zawisło ie-dynie od wielkości i położenia linii ie-dnych względem drugich, to iest, że tyl-ko takie dwie figury przysłać mogą do siebie, w których boki iednakowey są wielkości iedne względem drugich, i

iedna-

iednakowego położenia. Jednym z nazywaniem się przyrównań było przeniesienie, czyli przerysowanie jakiegokolwiek figury prostokątnej. Widzieliśmy także, iż wielkość figur prostokątnych nie zawisła od wielkości i położenia ich boków, gdyż Trójkąty, lub Równoległoboki, byleby jednakowe miały podług, i wysokości, są równe; równe też będą, tak i w przykład Trójkąty, a ko i dwa Równoległoboki, gdy ich podługawy będą w stosunku odwrotnym ich wysokości; Nadto równość w wielkości figur nie tylko nie zawisła od wielkości i położenia boków, ale nawet ani od ich liczby; ponieważ Trójkąt, Równoległobok, i kwadrat może być tak zrobiony, że się równać będzie jakiegokolwiek figurze danej prostokątnej; może jeszcze zrównany być z sumą lub różnicą figur innych prostokątnych.

Można też przez przybliżenie porównać koło z figurą jaką prostokątną, i zrysować takie koło, któreby mało co różniło się od jednej lub więcej figur prostokątnych; dokładnie zaś można mieć koło równe innemu danemu, lub wielu innym kołom także danym.

Lubo

Lubo wielkość figury nie jest tym samym wyznaczona, że wyznaczony jest iey obwód i położenie boków; podany iednak mieliśmy sposób ieden znaywsgodniejszy, wykryślenia figury prostokreślney o ilukolwiek bokach danych, mając dany iey obwód, widzieliśmy oraz granice, w których przy nie powiększonym obwodzie, powierzchnia figury być może powiększona; lubo, zmniejszenia iey niema żadnych granic.

Z podobieństwa położenia linii, które kończą figurę, i z proporcjonalności tychże linii wynikało wiele twierdzeń, a z tych znowu wiele wniosków, i przyrządowań. Szczególniey zaś wynikało, przeniesienie na papier, działań na ziemi częstokroć nierówney odprawionych; które to przeniesienie dokładniejszym i łatwiejszym ieszcze stawało się, używszy rachunku.

W tym wszystkim, co się dotąd mówiło, nie wspominało się tylko o linii prostej, i o linii kołowej, o powierzchniach płaskich zakończonych przez linie proste, albo przez linie kołowe, lub ich części; o bryłach obwiedzionych powierzchniami płaskimi, albo krzywymi

wemi, mającemi swoy początek od powierzchni płaskich. Ta część Geometrii, nazywa się *Geometrią początkową* (*Geometria Elementaris*) fluży ona za fundament koniecznie potrzebny do innych części zawilszych, z których się składa *Geometrya wyższa*; (*Geometria sublimis*), a w tej rzecz jest o rozmaitych innych liniach krzywych, o powierzchniach przez nie zakończonych i o wielu bardzo takich bryłach, których początek czasem można, a czasem nie można wyprowadzić z tych ostatnich linii krzywych, lub z powierzchni niemi zakończonych.

Różni się też *Geometrya początkowa* od wyższej, i co do sposobu rysowania figur do niej należących; w *Geometrii* albowiem początkowej, dosyć jest na cerylu i linii do wykreślenia figur iey własnych; każde przeto zagadnienie, które z pomocą tych dwóch tylko narzędziów może być rozwiązane, do niej należy. Jeżeli zaś zagadnienie, mogąc być rozwiązany, z pomocą tamey linii i ceryla, to jest przez same linie i łuki krę. rozwiązuje się z użyciem innych iolizze narzędziów, albo linii krzywych, odmiennych od kera, o
tako-

takowem rozwiązaniu mówić się zwykło, iż nie jest wykonane sposobem zadany czyinącym.

ROZDZIAŁ I

O położeniu tak Linij jako i Płaszczyzn iednych względem drugich.

I. Twierdz: 1. Gdy linia ma dwa swoje punkta, na iedney płaszczyźnie, na ie oraz i wszystkie na teyże płaszczyźnie.

Dowódz: Linia prosta wyznacza się przez dwa punkta: a zatem linia prosta poprowadzona przez dwa punkta dane, na danej także płaszczyźnie zniwdzie się z każdą inną prostą, przez też dwa punkta poprowadzoną, i iedną z nią linią uczyni.

2. Twierdz. Przez linią prostą i punkt gdziekolwiek dany, może zawsze przechodzić iedna płaszczyzna.

Dowódz Wystawmy sobie myśl, iż przez tę linią przeciędzi jakakolwiek płaszczyzna; niechay ta płaszczyzna o-

braca

obraca się około teyże linii, w tym obrocie przejdzie przez punkt dany, a w przechodzeniu będzie tą samą płaszczyzną, której szukamy.

Można także i przez dwie linie przecinające się (a) przeprowadzić płaszczyznę; ponieważ płaszczyzna przechodząca przez jedną z tych linii i przez którykolwiek punkt drugiej, przechodzi razem i przez przecięcie tych dwóch linii, i przez punkt należący do drugiej linii. a zatem i druga ta linia cała jest na teyże płaszczyźnie.

Można na koniec i przez trzy boki Trójkąta przeprowadzić płaszczyznę. Jakkóż płaszczyzna przechodząca przez dwa boki Trójkąta, przechodzi też i przez dwa punkta, w których trzeci bok przecina

(a) *Wskazanie . przecinające się, bo wiele jest linii, których położenie jest takie, że przez nie nie może razem przechodzić jedna płaszczyzna; na przykład w kotle od pieca, tak jest położone ramie, jedno kąta, niż jednego sronie i bok przeciwny drugiemu ramieniu tegoż kąta, na innem sronie, że przez te dwie linie, jedna płaszczyzna przechodzić nie może.*

ośna tamte dwa, a zatym i ten trzeci bok na teyże jest płaszczyźnie.

3. *Twierdz. 3.* Gdy się dwie płaszczyzny przecinaią, tym spólnym ich przecięciem, jest linia prosta.

Dowodz. Weźmy na tym spólnym przecięciu dwa jakiekolwiek punkta, i poprowadźmy przez nie, na iedney z dwóch płaszczyzn, linią prostą; ta linia będzie miała na drugiej płaszczyźnie dwa punkta do siebie należące, więc i cała będzie na teyże drugiej płaszczyźnie; a zatym będzie cała na obydwóch płaszczyznach, to jest będzie spólnym ich przecięciem.

To co się o płaszczyznach powiedziało, można porównać z tym, co się lini tycze; to jest: linia prosta wyznacza się przez dwa punkta, płaszczyzna wyznacza się przez trzy punkta lub przez dwie linie przecinające się. Gdy znowu dwie linie wzajem się przecinają, punkt spólnym ich jest przecięciem; gdy zaś przecinają się dwie płaszczyzny, spólnym ich przecięciem jest linia prosta.

4. *Twierdz. 4.* Gdy linia prosta do dwóch innych, które się przecinają na iedney

iedney płaszczyźnie, prostopadłą jest w punkcie ich przecięcia, będzie też prostopadłą i do każdej innej linii, przechodzącej przez ten punkt na tejże płaszczyźnie.

Fig. 103.

Można to najprzód objaśnić na kartce przełamanej. Linia prosta, podług której karta się przełamała, prostopadłą jest do boków, części dwóch, tej karty przełamanej. Obracając część jedną złamaną, okół złamania, czyli wspólnego przecięcia, bok jeden z dwóch, do którego linia przecięcia była prostopadłą, odmieniacz będzie położenie, wszako jednak, na iedney zostanie płaszczyźnie, i linia przecięcia, zawsze do niego będzie prostopadłą. Ten przykład prawdę tę zmysłom dosyć ukazuje, nie dosyć iednak ukazuje ją rozumowi.

Dowód. Niech będą dwie linie proste, *AB, CD*, przecinające się w *P*, i niech do obydwóch prostopadłą będzie linia *SP*. Na płaszczyźnie przechodzącej przez te dwie linie, przeciągnąwszy przez punkt *P* iakąkolwiek linią *EF*, do tej linii będzie też prostopadłą linia *SP*.

B Weźmy

Weźmy linie równ : PA, PB, i znów PC, PD, także równe. Poprowadźmy BD sporykające linią EF, w punktach AC, E, i F.

Ponieważ Trójkąty: APC, BPD, mają dwa boki równe iedne względem drugich, i kąty między temi bokami zawarte, także równe, więc mogą przystać do siebie; a w szczególności kąt PAC, równy jest kątowi PBD. Przeto i Trójkąty APE, BPF jako mające równe boki: PA, PB, i kąty równe iedne względem drugich, mogą też do siebie przystać, a w szczególności, równe są w nich boki PE, PF, i AE, BF.

Pociągniemy jeszcze linie SA, SB, SC, SD; Trójkąty prostokątne SPA, SPB, mają bok spólny SP, i boki PA, PB, równe: a zatem mogą do siebie przystać, a w szczególności linie SA, SB, są równe. Podobnie równe są i linie SC, SD. Dwa więc Trójkąty CSA, BSD, których boki wszystkie równe są iedne względem drugich, mogą do siebie przystać, a w szczególności kąty SAC, SBD są równe.

Poprowadziwszy SE, SF; Trójkąty: SAE, SBF mają boki SA, AE, równe
względem.

względem boków SB, BF, i kąty między temi bokami zawarte, równe; węc mogą do siebie przyścisć; a szczególności równe są linie, SE, SF.

Więc w Trójkątach SPF, SPF, równe są boki w iednym, względem boków drugiego, a zatym i te przyścisć mogą do siebie; a szczególności kąt SPF, równa się kątowi SPF; a że są kątami przyległemi, czynią razem dwa kąty proste; każdy z nich przeto będzie kątem prostym; a zatym linia SP, będzie też prostopadłą i do linii EF.

To Twiedzenie bardziey wdowodzeniu długie niż trudne, powinno być objaśnionym przez figurę z papieru grubszego, lub z drewna, i z nici; lub w inny sposob. Toż rozumieć trzeba i względem wszystkich prawie podań, w tej części zawartych.

g. Defini: Gdy linia prostopadłą jest do wszystkich innych, które się wpun-
żają iey spadku przecinają na płaszczy-
źnie iakiey, o takiej linii mówi się, że
jest prostopadłą do tej płaszczyzny: a
zatym jeżeli linia prostopadłą jest do
dwóch

dwóch innych w punkcie ich przecięcia, na płaszczyźnie, ta linia prostopadła jest i do tej płaszczyzny.

6. *Twierdź: 5. Wzajemnie, jeżeli linia, prostopadła jest do trzech innych linii, które się w jednym ich punkcie przecinają; płaszczyzna ta, która przechodzi przez dwie z tych trzech linii przechodzi też i przez trzecią.*

Tab. 1. Niech będzie linia SP. prostopadła do Fig. 1, linii PB, PD, PF, które przechodzą przez tenże sam punkt P, linii SP.

Niechay płaszczyzna iaka przechodzi przez linią SP, i PF. Jakażkolwiek będzie linia, w której ta płaszczyzna, przecina drugą płaszczyznę przechodzącą przez linie PR, i PD, wszelako linia SP będzie prostopadła do tego wspólnego przecięcia, a zatem gdyby linia PF, nie była tym wspólnym przecięciem, tedy linia SP, byłaby prostopadła do dwóch linii leżących na tejże co i ona płaszczyźnie, to jest: byłaby prostopadła do linii PF, i do drugiej jeszcze linii, różney od PF przecinającej wspólnie dwie płaszczyzny; co być nie może. Linia więc PF. nie jest różna od wspólnego przecięcia dwóch płaszczyzn SPF, BPD, a zatem jest tym
spol-



spolnym przecięciem, i przeto należy i do drugiej płaszczyzny BPD; to jest ta płaszczyzna BPD przechodząca przez linie PB, PD, przechodzi też i przez linią PF.

7. *Twierdź: 6.* Dwie linie prostopadłe do iedney płaszczyzny, są od siebie równoodległe.

Tab. I.

Niech będą dwie linie BA, CD prostopadłe do iedney płaszczyzny, na którą spadają w punktach B, i C, te dwie linie są równoodległe.

Fig. 2.

Poprowadźmy linią BC, a od końca C spólnego linii BC, z linią DC, prostopadłą do płaszczyzny, wyciągniemy na tej płaszczyźnie prostopadłą CE, do BC, równą iakieykolwiek długości BA, wziętej na drugiej linii prostopadłej do tejże płaszczyzny. Poprowadźmy jeszcze i linie BE, AE. Dwa Trójkąty ABC, ECB, mają spólny bok BC, boki także BA, CE, równe, z wykryślenia, i kąty proste: ABC, BCE; więc te Trójkąty mogą przyśtać do siebie, a w szczególności linie BE, AC, są równe. Dwa tedy Trójkąty ABE, ECA mają względem siebie równe wszystkie boki,

a zatem przyśtać mogą do siebie; a w
 skutek równości tych kątów ABE , ACE ;
 zaś linia AB , prostopadła jest do linii
 BE . (ponieważ wzięliśmy ją za prostopa-
 dłą do płaszczyzny przechodzącej przez
 linie BC , BE) więc kąt ACE , jest też
 prosty; a zatem linia EC prostopadła
 do dwóch linii CB , CD ; z wykrylenia,
 jest też prostopadła i do linii CA . Prze-
 to ta linia CA jest na tej samej pla-
 szczyźnie, co i linie BC , CD . Aże
 płaszczyzna przechodząca przez linie
 AC , CB , przechodzi też i przez linię
 AB , więc linie AB , CD , są na jednej
 płaszczyźnie; będąc zaś na jednej pla-
 szczyźnie, że są prostopadłami do linii
 BC , więc od siebie równoodległymi będą.

Przełoża Aby łatwiej zrozumieć to
 dowodzenie, dobrze będzie przegiąć Fi-
 gurę 1, w linii BC ; tak, aby część ie-
 dua $ABCD$ tej Figury, przypadała pro-
 sto nad drugą częścią BEC . Podobnie
 dopomagać można łatwiejszemu wy-
 obrażeniu i w innych Figurach, gdzie nie
 jedna zachodzi, płaszczyzna.

Uwaga W pierwszej części cokol-
 wiek się mówiło o liniach równoodle-
 płych; zawsze to było w tym rozumie-
 niu, że te linie kreślone były, na tej
 samej

famey płaszczyźnie, na którey i każda inna linia łącząca dwa ich punkta, leżała.

8, *Twierdź*: 7. Jeżeli dwie linie są od siebie równoodległemi, a jedna z nich prostopadła jest do iakiey płaszczyzny, będzie i druga do teyże płaszczyzny prostopadła.

Weźmy dwie linie BA, CD za równoodległe; jeżeli jedna z nich nap: CD, jest prostopadła do iakiey płaszczyzny, będzie do teyże płaszczyzny prostopadła i druga BA.

Tab. I.
Fig. 2

Na płaszczyźnie, do której wzięliśmy za prostopadłą, CD, pociągniemy CB; będą do CB, prostopadłemi obiedwie linie AB, i CD. Na teyże płaszczyźnie niech będzie CE prostopadła do BC, i równą długości BA. Poprowadźmy jeszcze AC, AE, BE. Całe dowodzenie natym zawisło, aby okazać, że kąt ABE jest prostym, to jest, że linia AB prostopadła do linii BC, jest razem prostopadła i do linii BE, leżącey na tey famey płaszczyźnie, do której linia CD jest prostopadła.

Dwa Trójkąty prostokątne ABC, ECB. mają ramiona kąta prostego równe iedne

dne względem drugich ; a zatem te dwa Trójkąty mogą przystać do siebie, a w szczególności linie AC, BE, są równe. Mają tedy dwa Trójkąty ABE, ECA, wszystkie trzy boki równe iedne względem drugich, i mogą zatem przystać do siebie ; a w szczególności równe są kąty ABE, ACE, Płaszczyzna przechodząca przez dwie linie równoodległe AB, CD, przechodzi też tak przez linią BC, iako i przez AC, więc linie DC, BC, AC, na iedney płaszczyźnie leżą. A że linia CE iest prostopadłą do dwóch linii CD, BC; będzie też prostopadłą i do trzec ey linii CA; a zatem kąt ACE iest prostym ; a że ten kąt, iest równy kątowi ABE, więc i kąt ABE, iest prostym.

9. *Zagad:* Spuścić prostopadłą do
Tab. I. płaszczyzny, z punktu nie na niej danego.

Fig. 3. Niech będzie taki punkt S, z którego spuścić trzeba prostopadłą na daną płaszczyznę.

Rozwiązanie. Na płaszczyźnie danej nakreślmy iakąkolwiek linią AB. Niech przez tę linią i przez punkt dany S, przechodzi inna płaszczyzna, na której po-
 ciągnij-

ciągniemy SD, prostopadłą do AB. Na danej płaszczyźnie niech też będzie poprowadzona DP, prostopadła do AB; a przez linię SD, DP, niech przechodzi płaszczyzna, na której niech będzie SP prostopadłą do linii DP; ta linia SP będzie razem prostopadłą, której szukaliśmy.

Wykreślenie służące do dowodzenia.
Niech przez P, przechodzi linia EF, równoodległa od AB.

Dowód: Linie SD, PD, z wykreślenia są prostopadłe do linii AB; więc linia DB, wzajemnie jest do obydwóch tych linii prostopadłą; a zatem prostopadłą jest i do płaszczyzny przechodzącej, przez te dwie linie. Aże linia EF równoodległa jest od linii AB, więc linia EF jest też prostopadłą do tejże płaszczyzny SDP; a w szczególności prostopadłą jest do linii SP; i linia SP, jest wzajemnie do linii EF prostopadłą. Ze zaś linia SP zrobiona była prostopadłą do linii PD, więc linia SP jest razem prostopadłą do linii EF, i PD, które się przy ich spadku P, przecinają na danej płaszczyźnie, a zatem linia SP, prostopadłą jest do tejże płaszczyzny.

10. *Zagadn.* 2. Od punktu danego na płaszczyźnie wynieść prostopadłą do tejże płaszczyzny.

Rozwiaz. Spuśćmy do płaszczyzny danej z punktu jakiegokolwiek nie na niej będącego, prostopadłą, a przez punkt dany poprowadźmy równoległą od tejże prostopadłej.

11. *Uwaga 1.* Od punktu danego, iedną tylko prowadzić można prostopadłą, do płaszczyzny.

12. *Uwaga 2.* Gdy linia iaka nie jest ani na samej płaszczyźnie, ani do niej prostopadłą; może być albo od niej równoległą, albo tak, iak zechcemy do niej nachyloną.

Nayporząd. Jeżeli, spuściwszy z dwóch punktów linii iakiej, dwie prostopadłe na płaszczyznę, te prostopadłe będą sobie równe; tedy ta linia od której są spuszczone, będzie równoległą od płaszczyzny, na którą je spuściliśmy, to jest: nie spotka nigdzie tej płaszczyzny, choćby tak linia, iako i płaszczyzna naydalej były przedłużone.

Powtore

Powtore. Niech będzie linia SD. *Tab. I.*
nie prostopadłą do płaszczyzny; ale niech *Fig. 2.*
sp. tyka płaszczyznę w punkcie naprz:
D. Z punktu któregokolwiek tej linii
naprz: z S, spuścimy do tej płaszczyzny
prostopadłą natrafiając na nią w punk-
cie P, i poprowadźmy PD. Kąt SDP.
nazywa się kątem *pochyłości* (angulus
inclinationis) tej linii SD, do płaszczy-
zny.

Ten kąt jest najmniejszym z tych
wszystkich, które czynić może linia
SD, z jakąkolwiek inną linią poprowa-
dzoną na tej płaszczyźnie, przez punkt
D, i gdyby z punktu P. iako żeśr. dla
promieniem równym linii PD, nakry-
ślony był okrag koła, wszystkie linie
ciągnięte od punktu S, do punktów te-
go okręgu, czyniłyby jednakowy za-
wsze kąt z tą płaszczyzną.

Ponieważ te podania są tylko do in-
nych główniejszych pomocnicze (subli-
diariæ) i łatwe do dowiedzenia, przesta-
je się tu naszym ich wyrażeniu.

13. *Twierdz: 3.* Gdy dwie linie rō-
wnoodległe są od trzeciej, która na od-
mienney od nich leży płaszczyźnie; te
dwie

dwie linie i od siebie równoodległe będą.

Tab: I. Niech będą dwie linie AB , CD , równoodległe od linii EF , będą te dwie linie i od siebie równoodległemi. Od punktu któregokolwiek na linii EF , naprz: G , wyciągniemy dwie do tej linii prostopadłe: GH , GI , na płaszczyznach przechodzących przez tęż linię EF , i przez AB , i CD . Ponieważ linia EF , jest prostopadłą, tak do linii GH , iako i do linii GI , więc też będzie prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez te dwie linie. A że znowu dwie linie AB , CD są równoodległe od linii EF , więc są obiedwie prostopadłe do płaszczyzny przechodzącej przez linie GH , GI , a zatem są od siebie równoodległe.

14. *Twierdź: 9.* Gdy dwie linie, które się przecinają są równoodległe względem dwóch drugich, które się także przecinają, kąt zawarty między dwiema pierwszymi liniami, równy będzie kątowi zawartemu między dwiema drugimi.

Tab: I. Niech będą dwie linie AB , AC , równoodległe względem dwóch drugich DE ,

DE, DF; kąt BAC zawarty między dwiema pierwszemi, równy jest kątowi EDF zawartemu między dwiema drugimi.

Weźmy równe linie AB, DE, i równe także linie AC, DF. Pociągniemy linie AD, BE, CF, BC, EF.

Ponieważ linie AB, ED, są równe, i równoodległe, Czworokąt ABED będzie oraz Równoległobokiem, i linie też AD, BE, będą równymi, i równoodległymi.

Podobnie równe są i równoodległe linie AD, CF; więc linie BE, CF są też równe, i równoodległe, względem linii AD; a zatem równe są sobie, i od siebie równoodległe. Jest tedy Czworokąt BEFC, oraz Równoległobokiem, a w szczególności równe są linie BC, EF. Przeto Trójkąty BAC, EDF, boki trzy równe mają, i edne względem drugich, a zatem przystać mogą do siebie, a w szczególności równe są kąty BAC, EDF.

15. *Przystosowanie.* Niech będą dwie płaszczyzny, które się przecinają. Na każdej z tych płaszczyzn wystawmy prostopadłą, do wspólnego ich przecięcia, wyprowadzoną od punktu któregokolwiek

wiek tegoż przecięcia. Kąt zawarty między dwiema temi prostopadłemi, iednakowy zawsze będzie, chociaż coraz inny na spólnym przecięciu punkt wybierać będziemy, do wyprowadzenia z niego tych prostopadłych.

Defin: Jest przeto taki kąt zdatnym do wymierzenia pochyłości tych dwóch płaszczyzn iedney względem drugiej. Gdy zatem kąt zawarty między temi dwiema prostopadłemi, jest prosty, mówi się, że w takim razie *plaszczyzna iedna jest prostopadłą do drugiej*. Gdyby zaś kąt między temi dwiema prostopadłemi zawarty, miał: $10^{\circ}, 20^{\circ}, 30^{\circ}$ i t. d. w tym razie i dwie płaszczyny zawierałyby kąty: $10^{\circ}, 20^{\circ}, 30^{\circ}$, i t. d.

Można ieszcze i w inny sposób, przeświadczyć się iako pochyłość dwóch prost. par. wyciągniętych na dwóch płaszczyznach, od iednego punktu linii przecięcia spólnego tych płaszczyzn, odpowiada zawsze pochyłości tyczeń dwóm płaszczyzn. Wykawy albowiem sobie te dwie płaszczyzny przystające do siebie; i leżące iedna na drugiej. Niech potem spodnia płaszczyzna zostanie na swoim miejscu, a wy-

a wyższa niech się podnosi, i obraca około wspólnego przecięcia. Spólne przecięcie, podczas tego obrotu będzie zawsze prostopadłe, do dwóch linii prostopadłych wyciągniętych na obydwóch płaszczyznach, od iednego punktu; a zatem te dwie prostopadłe zstające zawsze każda na swojej płaszczyźnie, odpowiadać będą podczas tego obrotu, pochyłości dwóch płaszczyzn. Gdy iapiz: płaszczyzna ruchoma, obieży połowę drogi, którą iey obeysć trzeba, aby się znalazła na drugiej stronie, w równi z płaszczyzną ruchomą, wten czas i prostopadła do spólnego przecięcia, znajduiaca się na płaszczyźnie ruchomey obieży połowę tey drogi, którą ma obeysć, aby się w jedney równi stykała kołcem swoim z drugą linią prostopadłą, do spólnego przecięcia wyciągniętą na płaszczyźnie nieruchomey. Też mówić i o innych częściach tego obrotu.

16: *Twierdż: 10.* Gdy iaka prosta linia prostopadłą jest do płaszczyzny, do teyż płaszczyzny prostopadłą będzie każda inna płaszczyzna przez tę linią przechodząca.

Niech

Tab: I. Niech będzie linia GP, prostopadła
Fig: 6. do jakiej płaszczyzny, i niech przez tę
 linią GP, przechodzi inna iakakolwiek
 płaszczyzna; ta prostopadła będzie do
 pierwszej płaszczyzny.

Niech linia AB, będzie spólnym tych
 dwóch płaszczyzn przecięciem; od punk-
 tu P, przez pierwszą płaszczyznę wy-
 ciągniemy PC, prostopadłą do tego
 spólnego przecięcia.

Ponieważ linią GP, wzięliśmy za
 prostopadłą do pierwszej płaszczyzny,
 więc GP prostopadłą będzie tak do linii,
 AB, iako i do linii PC; bo te dwie lini-
 ie przechodzą przez pierwszą płaszczy-
 znę; a zatym od punktu którego kol-
 wiek nap: P, znajdujacego się na spól-
 nym przecięciu dwóch tych płaszczyzn,
 wyciągnowfzy, prostopadłe PG, PC, do
 tegoż spólnego przecięcia, te linie bę-
 dą prostopadłe iedna do drugiej; a ztąd
 prostopadłe będą do siebie i te dwie
 płaszczyzny.

17. *Wniosek.* Gdy linia iaka prostopa-
 dła jest do płaszczyzny, a na teyże pł-
 aszczyźnie pociągniemy iakakolwiek in-
 ną linią, i do tey spuścimy drugą pro-
 stopadłą

stopadłą od spodka pierwszej prostopadłej; poprowadziwszy potem od któregokolwiek punktu pierwszej prostopadłej, linią do punktu, w którym druga prostopadła spotyka linią pociągniętą na płaszczyźnie; ta ostatnia linia poprowadzona, prostopadłą będzie do linii na płaszczyźnie pociągniętej.

Niech będzie SP, prostopadła do płaszczyzny; pociągniemy na tejże płaszczyźnie linią AB, i spuścimy do niej prostopadłą PD od spodka P, linii SP. Poprowadziwszy z punktu któregokolwiek, naprz: S, linii prostopadłej SP, linią SD, do punktu D, w którym prostopadła PD spotyka linią AB, ta linia SD, będzie prostopadłą do AB.

Tab: I.
Fig: 3.

Przez punkt P, przeciągniemy EF równoodległą od AB.

Ponieważ linia SP prostopadła jest do płaszczyzny, danej, będzie też prostopadłą i do EF znajdującey się na tej płaszczyźnie; a wzajemnie i EF będzie prostopadłą do SP. Taż linia EF, jako równoodległa od AB, jest też prostopadłą do PD; a zatem będąc prostopadłą tak do PD, iako i do PS, będzie także prostopadłą do

stopadłą i do płaszczyzny SPD przechodzącej przez te dwie linie; więc i AB równoodległa od EF będzie też prostopadłą do płaszczyzny SPD, a w szczególności będzie prostopadłą do linii SD, znajdujący się na tej płaszczyźnie.

18. *Twierdź: 11.* Gdy płaszczyzna jedna prostopadłą jest do drugiej, a przez którykolwiek punkt jednej z tych płaszczyzn pociągniemy prostopadłą do drugiej, ta prostopadła, padnie na wspólne przecięcie tych dwóch płaszczyzn.

Dowód: Gdyby linia SP nie padała na wspólne przecięcie dwóch płaszczyzn, tedy spuściwszy z tegoż samego punktu S, prostopadłą, do wspólnego przecięcia, ta byłaby oraz prostopadłą i do drugiej płaszczyzny, a zatem dwie prostopadłe z jednego punktu spuszczone byłyby, na jedną płaszczyznę, co być nie może.

19. *Twierdź: 12.* Gdy dwie płaszczyzny prostopadłe są do trzeciej, wspólne przecięcie tychże dwóch płaszczyzn, prostopadłe też będzie do tejże trzeciej płaszczyzny.

Dowód: Od punktu, w którym linia przecięcia dwóch pierwszych płaszczyzn, spotyka

spotyka trzecią płaszczyznę; pociągawszy tak naiedney iak i na drugiej z dwóch pierwszych płaszczyzn prostopadłe do dwóch linii spólnego ich przecięcia z trzecią płaszczyzną, te dwie prostopadłe, prostopadłemi też będą do trzeciej płaszczyzny; a zatym gdyby te dwie prostopadłe nie zeszły się w iedną, i nie były w rzeczy samey iedną linią, która iest spólnym przecięciem dwóch pierwszych płaszczyzn, tedy od iednego punktu możnaby do iedney płaszczyzny dwie prostopadłe wyprowadzić; to zaś być nie może.

20. *Twierdź: 13.* Gdy iedna linia prostopadła iest do dwóch płaszczyzn, te dwie płaszczyzny, nigdzie się z sobą nie zeydą, choćby naydaley były przedłużone.

Dowód: Gdyby te dwie płaszczyzny mogły się spotkać z sobą, tedy Trójkąt zrobiony z tej prostopadłej i z dwóch linii poprowadzonych od punktu iakiegokolwiek na spólnym przecięciu dwóch tych płaszczyzn, do punktów w których prostopadła spotyka też płaszczyzny, miałby dwa kąty proste, co być nie może.

C 2

Defin:

Defm. Dwie płaszczyzny, które nawet przedłużone spotkać się z sobą nie mogą, nazywają się *równoodległemi*.

21. *Twierdź: 14.* Gdy dwie linie są równoodległe względem dwóch drugich, płaszczyzna przechodząca przez dwie pierwsze linie, będzie równoodległa od płaszczyzny przechodzącej przez dwie drugie linie.

Tab. I. Niech będą dwie linie AB, AC równoodległe względem dwóch drugich DE, DF; płaszczyzna przechodząca przez linie AB, AC, równoodległa będzie od płaszczyzny przechodzącej przez linie DE, DF.

Z wierzchołka A, kąta zawartego między dwiema pierwszymi liniami spuścimy prostopadłą AG do płaszczyzny przechodzącej przez drugie dwie linie, i od spodka G, tej prostopadłej poprowadźmy na tejże samej płaszczyźnie linie GH, GI, równoodległe względem linii DE, DF.

Linia AG, prostopadła do drugiej płaszczyzny, jest też prostopadłą, i do linii GH, GI; a że linie AC, GI, są obiedwie

biedwie równoodległe od linii DE, więc i od siebie są równoodległemi; a zatem linia AG, jest także prostopadłą do linii AC. Tymże sposobem pokazać można, że linia AG, jest też prostopadłą do linii AB. Więc ta linia AG, jest prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej, przez linie AB, AC; a zatem i dwie płaszczyzny przechodzące jedna przez linie AB, AC, druga przez linie DE, DF, są obiedwie prostopadłe do tejże samej linii AG, a przeto są od siebie równoodległe.

22. *Twierdź:* 15. Gdy dwie płaszczyzny równoodległe od siebie przecina trzecia płaszczyzna, ich wspólne przecięcia z trzecią płaszczyzną, będą też od siebie równoodległe.

Dowód: Gdyby te wspólne przecięcia, z trzecią płaszczyzną spotkały się gdzie z sobą, tedy punkt przecięcia tych dwóch przecięć, należąc tak do jednego iak i do drugiego wspólnego przecięcia, dwóch płaszczyzn z trzecią, należałby też tak do jednej, iak i do drugiej z dwóch płaszczyzn przecinających trzecią; a zatem dwie płaszczyzny spotkałyby się gdzie z sobą, to jest nie byłyby, iak są, równoodległe.

23. *Twierdź:* 16. Gdy dwie płaszczyzny są od siebie równoodległe; linia która

ra jest prostopadłą do iedney, z tych płaszczyzn, będzie prostopadłą i do drugiej.

Tab. I. Niech będą dwie płaszczyzny równo-
Fig. 7. odległe: BAC, EDF; i linia AG prostopadła, do iedney z tych płaszczyzn nap: do pierwszey; taż linia prostopadłą będzie i do drugiej płaszczyzny.

Jeżeli linia AG, nie jest prostopadłą do któreykolwiek linii, takiey iak GH, przeciągnięney przez spodek G, teyże linii AG, który jest na płaszczyźnie EDF; tedy przeciągnawszy przez linię GH, AG, płaszczyznę, któraby przecięła płaszczyznę BAC, w linii AB; linia AG będzie prostopadłą do linii AB; więc linie AB, GH, z których iedna jest, a druga nie jest prostopadłą do linii AG, leżącey na teyże samey, co one, płaszczyźnie, spotkać się mogą z sobą; a przeto i płaszczyzny, na których leżą spotkać się też z sobą mogą, i nie będą równoodległe; co jest przeciwko warunkowi,

24. *Twie: 17.* Gdy dwie linie leżące albo nieleżące na iedney płaszczyźnie, przecięte są przez trzy równoodległe od siebie

plaszczyny, te linie będą od tych plaszczyn przecięte proporcjonalnie.

Niech będą dwie linie AB, CD, leżą- *Tab. I.*
ce, albo nie, na iedney plaszczynie; *Fig: 8.*
niech trzy plaszczyny równoodległe
przecinaia pierwszą linią w punktach,
B, F, A, a drugą w punktach, C, G, D;
będzie, $BF : AF = CG : DG$.

Poprowadźmy linią BD, spotykaiącą
plaszczynę średnią w punkcie E.

Linie EF, AD, są spólnemi przecięcia-
mi plaszczyny BAD, z dwiema pla-
szczynami równoodległemi; więc te
dwie linie są od siebie równoodległe; a
zatem podobne są Trójkąty: BFE, BAD;
przeto, $BF : AF = BE : ED$.

Dla teyże przyczyny podobne będąi
Trójkąty; BDC, EDG, a zatem $BE : ED = CG : GD$. Więc też będzie, $BF : AF = CG : GD$.

Uwaga W tym razie tylko linie BC,
AD są równoodległe, i oraz linie FE,
EG, iedną czynia linią, gdy linie AB,
CD na teyże samey plaszczynie znay-
duia się.

ROZDZIAŁ

ROZDZIAŁ II.

O Kątach Bryłowych,

Defini. Wykreślmy jakikolwiek Wielokąt na płaszczyźnie; od każdego wierzchołka kąta w tym Wielokącie wyciągniemy linie do jednego punktu, nie na tej płaszczyźnie będącego. Przy tym punkcie tyle się zrobi kątów znajdujących się na odmiennych płaszczyznach, ile Wielokąt najprzód wykreślony, miał boków. Summa tych wszystkich kątów płaskich, nazywa się *kątem Bryłowym* (angulus solidus). Punkt, który jest spólnym wierzchołkiem wszystkich kątów płaskich, nazywa się: *wierzchołkiem tego kąta bryłowego*. Płaszczyzny na których się znajdują kąty płaskie, które ten wierzchołek czynią, nazwać można: *ścianami* (paries albo facies;) a zaś spólne tych płaszczyzn przecięcia *krawędziami* (po Francuzku *Arêtes*.)

Prześroga. W tym wszystkim, co się tu o kątach bryłowych powie, wystawiać sobie trzeba nie inne Wielokąty, iak tylko te, których krawędzie sfo-

dząc

dzące się w ich wierzchołkach, same kąty
wykakujące tam czynią (b).

Trzy rzeczy uważać można w kącie
brylowym: ściany albo kąty płaskie, które
go tworzą, pochyłości wzajemne
tych ścian, i stosunek placu zawartego
między temi ścianami, do placu całego,
około wierzchołka kąta brylowego; w
podobny prawie sposób, iak też uważa-
liśmy wielkość kąta płaskiego, wzglę-
dem całego placu, około wierzchołka
tegoż kąta, na iedney z tym placem pł-
fzczynnie znajduiącego się. *Obacz ni-
żej, co służy do ostatniej tej uwagi, w
Rozdziale o kuli (Sphara.)* Iako Wielo-
ką, w którego wierzchołkach kończą
się krawędzie kąta brylowego, może
być na Trójkąty podzielony przez prze-
kątne ciągnięte od iednego z wierzchoł-
ków iego; tak też i kąt bryłowy iaki-
kolwiek, podzielić można na inne kąty
bryłowe, złożone z trzech tylko kątów
płaskich. Przeto i Geometrowie nay-
więcey się bawią około kątów bryło-
wych

(b) *Obacz o innych kątach bryłowych,
Rozprawę P. Germanna, pod tytułem
De angulis solidis - Dissertatio - Vi-
tembergae 1764.*

wych, trzema kątami płaskimi określonych, aby doizli pochyłości ścian, lub ich wielkości; a potem wiadomo mając dostatecznie te pochyłości i wielkości ścian, wyznaczają kąt bryłowy, który się z tych ścian układa. Część ta Geometrii, w której o kątach bryłowych rzecz iest, pod tą, pod którą je wystawiamy postacia nazywa się Trygonometrią *kulną*, albo *sferyczną*. (Trigonometria *spherica*). Damy przyczynę tego nazwiska, gdy się o kuli mówić będzie. Jest ta część koniecznie potrzebna Astronomom. Na daniu pierwszych o niej początków, tu przestaniemy, i nie więcej mówić będziemy o kątach bryłowych, tylko tyle, ile wiedzieć potrzeba będzie dla zrozumienia podań ściągających się do famychże brył.

25, *Twierdż: I.* W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, suma dwóch z tych trzech kątów, większa iest od kąta trzeciego.

Tab. II. Dowodz: Niech będzie kąt bryłowy
Fig. 1. w A zrobiony z trzech kątów płaskich: BAC, BAD, CAD; którykolwiek z tych trzech kątów wzięty, mniejszy iest od summy dwóch innych.

Jeżeli

Jeżeli te trzy kąty są wszystkie równe, już oczywiście dwa, większe są od jednego.

Jeżeli zaś kąt jeden nap: BAC, większy jest tak od kąta BAD, iak i od kąta CAD, tedy wszelako mniejszy będzie od summy obydwóch.

Zróbmy albowiem na płaszczyźnie BAC, kąt BAE równy kątowi nap: BAD; i weźmy dwie długości równe AD, AE; na linii także AB, weźmy punkt którykolwiek, nap: B; Przez trzy punkta: B, D, E, niech, przechodzi płaszczyzna przecinająca krawędź AC w punkcie C.

Dwa Trójkąty: BAD, BAE, mają bok spólny AB, boki: AD, AE, równe, i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc te Trójkąty mogą przysłać do siebie, a w szczególności, linie: BD, BE, są równe. Aże w Trójkącie, BDC, summa boków: BD, CD większa jest od trzeciego boku: BC, więc bok DC, większy jest od linii CE; a zatem Trójkąty: CAD, CAE, mają, bok spólny AC, boki: AD, AE, równe; podstawa zaś DC, jednego większa jest od podstawy CE, drugiego; więc kąt: CAD, w wiechołku, większy jest od kąta: CAE, w wiechołku.

pierwszego Trójkąta, większy jest od kąta: CAE. w wierzchołku drugiego; więc i summa kątów: BAD, CAD, większa jest od summy kątów: BAE, CAE, to jest: większa od kąta BAC.

26. *Twierdzenie 2.* W kącie bryłowym, summa wszystkich kątów płaskich, mniejsza jest od summy czterech kątów prostych. (c)

Dowod: Wierzchołki Wielokąta, na który h wspierają się wszystkie krawędzie kąta bryłowego, są oraz wierzchołkami tylu innych kątów bryłowych zrobionych

(c) Trzeba mieć na pamięci, że się tu nie mówi, tylko o kątach bryłowych, których krawędzie wspierają się na wierzchołkach Wielokąta; mającego same tylko kąty wyskakujące. W przypadku od tego odmiennym, mogą być kąty bryłowe takie, w których summa kątów płaskich, będzie większa od 4. kątów prostych tyle, ile zechcemy. P. Le Sage Geneveńczyk pierwszy tę prawdę odkrył, która też pierwsza i sama jedyna zda się uchybienie zadawać Euclidowski. Obacz *Historię Akademii Nauk Paryskiej na Rok 1756.*

hionych przez kąty trzy płaskie, ile ten Wielokąt ma wierzchołków; gdyż każde dwa z tych kątów płaskich wchodzących w kąt jeden bryłowy, znajdują się przy podstawach ścian tego kąta bryłowego, a trzeci takowy kąt należy do podstawy kąta bryłowego w wierzchołku, to jest: do Wielokąta na którym się wszystkie krawędzie kąta bryłowego w wierzchołku, wspierają.

Na każdej z tych ścian summa trzech kątów, jednego w wierzchołku, a dwóch przy podstawie ściany, równa się summie dwóch kątów prostych; a za tym summa wszystkich kątów w wierzchołku i wszystkich kątów przy podstawach ścian, równać się będzie, dwóm kątom prostym tyle razy wziętym, ile ma ścian kąt bryłowy.

Summa dwóch kątów przy podstawach ścian, większa jest od kąta trzeciego przy podstawie kąta bryłowego, który kąt trzeci, z dwoma takimi, robi kąt jeden bryłowy przy tej podstawie; a za tym summa wszystkich kątów przy podstawach ścian wszystkich, większa jest od summy wszystkich kątów przy podstawie kąta bryłowego.

Więc.

Więc summie wszystkich kątów, przy podstawach ścian, mniej nie dostaie do summy dwa razy tylu kątów prostych, ile Wielokąt, czyli podstawa kąta bryłowego, ma boków: niżeli summie wszystkich kątów Wielokąta tego nie dostaie do teyże summy dwa razy tylu kątów prostych, ile ten Wielokąt ma boków.

A że summie kątów wszystkich Wielokąta do przerzeczoney summy, brakuie 4. kątów prostych, więc summie kątów wszystkich przy podstawach ścian, brakować będzie do teyże summy mniej niż 4. kąty proste. Ze zaś summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, spełnia ten niedostatek mniejszy od 4. kątów prostych, więc summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, mniejsza iest od 4. kątów prostych.

To Twierdzenie objaśnić trzeba przez wiele przykładów szczególnych. biorąc różne liczby ścian kąta bryłowego: nap: 3, 4, 5, 6, i t. d. w których to razach, takoważ liczba 3, 4, 5, 6, i t. d. będzie wyrażać boki Wielokąta służącego kątowi bryłowemu za podstawę; summa zaś kątów

tów Wielokąta będzie ważyć: 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych, a zatem summa kątów przy podstawach ścian będzie ważyć więcej niż 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych. Ze zaś summa tych ośmiu kątów wraz z summą kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, waży w tychże razach, kątów prostych 6, 8, 10, 12, więc summa kątów samych przy tym wierzchołku mniejsza jest, niż nadmiar (excessus) liczb.

6, 8, 10, 12, i t. d.

nad liczby - - 2, 4, 6, 8, i t. d.

To jest: ta summa kątów przy wierzchołku mniejsza jest od 4. kątów prostych.

Można prawdę tego Twierdzenia okazać i w sposób następujący:

Obierzmy punkt jakikolwiek, wpośród Wielokąta, i pociągniemy od niego linie do wszystkich wierzchołków tego Wielokąta. Summa wszystkich kątów, około tego punktu, zrówna summę 4. kątów prostych. Wynieśmy teraz myślą ten punkt nad płaszczyznę Wielokąta, podług

podług ciągu linii prostopadłej do tej płaszczyzny. Im bardziej ten punkt oddalony będzie od wierzchołków Wielokąta, tym bardziej zmniejszy się każdy kąt przy tym punkcie, zawarty między liniami, od niego poprowadzonymi do wierzchołków Wielokąta; a zatem tym mniejsza będzie summa wszystkich kątów przy tym punkcie, od summy pierwszej 4. kątów prostych.

27. *Przystosowanie.* Pięć tylko jest gatunków kątów należących do Wielokątów foremnych, z których może się złożyć kąt bryłowy.

1. W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów Trójkąta równobocznego, każdy taki kąt ważyłby $\frac{2}{3}$ kąta prostego, a zatem summa ich ważyłaby 2. kąty proste.

2. W kącie bryłowym, złożonym z czterech kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów, ważyłaby $2\frac{2}{3}$ kąty proste.

3. W kącie bryłowym, złożonym z pięciu kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów ważyłaby $3\frac{1}{3}$ kąty proste. Sześć

Sześć kątów Trójkąta równobocznego, waży kątów prostych cztery. Są one zdadne do napełnienia placu, około punktu jakiego na płaszczyźnie, nie zaś do zrobienia kąta bryłowego. Summa więcej niż sześciu takowych kątów, ważyłaby też więcej niż cztery kąty proste.

4. W kącie bryłowym złożonym z trzech kątów kwadratu, każdy takowy kąt, byłby kątem prostym, a zatem summa takowych kątów równałaby się summie 3 kątów prostych; summa 4 kątów kwadratu, byłaby summa 4 kątów prostych; a przeto z 4 takowych kątów składać się nie może kąt bryłowy, daleko zaś bardziej składać się nie może z większej liczby takich kątów.

5. W kącie bryłowym, złożonym z trzech kątów, Pięciokąta foremnego, każdy takowy kąt ważyłby $1\frac{1}{2}$ kąt prosty; a zatem summa ich ważyłaby $3\frac{1}{2}$ kąty proste.

Summa czterech takowych kątów, a tym bardziej więcej niż czterech ważyłaby więcej, niż cztery kąty proste.

D Sum-

Summa trzech kątów Sześciokąta foremnego waży cztery kąty proste, a zatem żaden kąt bryłowy nie złoży się z samych kątów Sześciokąta foremnego; tym bardziej zaś żaden kąt bryłowy składać się nie może z samych kątów należących do Wielokątów foremnych, które więcej niż sześć boków mają.

Jeżeli tedy znajdują się bryły iakie, których ścianami są Wielokąty jednakowego tylko gatunku, takich brył gatunków, więcej iak pięć być nie może.

Bryła, której każdy kąt bryłowy złożony jest z trzech kątów Trójkąta równobocznego, ma 4 ściany, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 4 kąty bryłowe. Nazywa się *Czworościanem* (*Tetrahedrum*).

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 4 kątów Trójkąta równobocznego, ma ścian 8, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 6 kątów bryłowych. Nazywa się *Ośmiościanem* (*Octahedrum*).

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 5 kątów Trójkąta równobocznego, ma

ma 20. ścian, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 12. kątów bryłowych. Nazywa się *Dwudziestościanem* (Icosaedrum.)

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 3 kątów kwadratu, ma 6 ścian, z których każda jest kwadratem, i 8 kątów bryłowych. Nazywa się *Sześcianem* (Hexaedrum,) a zwyczajniey (*Cubus*)

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 3 kątów Pięciokąta foremego, ma 12 ścian, z których każda jest Pięciokątem foremnym, i 20 kątów bryłowych. Nazywa się *Dwunastościanem* (Dodecaedrum.)

Dofyć będzie pokazać uczniom takie bryły, nie wchodząc w obszernie w tey mierze rozwodzenia się, które więcej samey ciekawości dogadzą, niż pożytek przynioszą. Te bryły, gdy wszystkie kąty maia równe, i wszystkie ściany foremne, i mogące przyśleć jedne do drugich, nazywają się bryłami foremnymi.

Gdyby wkacie bryłowym pomieszać chcieliśmy różne kąty Wielokątów foremnych, końcem złożenia tegoż kąta

bryłowego, liczba takich kątów płaskich, mogłaby być do upodobania powiększona.

28. *Twierdź*: 3. Gdy dwa kąty bryłowe złożone są z trzech kątów płaskich, równych iednych, względem drugich; pochyłości ścian, tychże kątów bryłowych równe też są iedne względem drugich.

Tab. II Niech będą dwa kąty bryłowe: ABCD,
Fig. 2. abcd złożone z równych kątów względem siebie: BAD. bad. BAC. bac. DAC. dac; pochyłości płaszczyzn równe też będą iedne względem drugich; nap: pochyłość płaszczyzny BAD do BAC, równa jest pochyłości płaszczyzny bad do bac.

Wykreśl: Weźmy równe linie AB, ab, na płaszczyznach: BAD, bad: wynieśmy do AB prostopadłą BD, a do ab, prostopadłą bd. Na płaszczyznach także BAC, bac, wyprowadzmy do tychże linii AB, ab, prostopadłe: BC, bc. Kąty CBD, cbd, będą kątami pochyłości płaszczyzn BAD, BAC, i bad, bac; a zatem dowieść należy, że te kąty: CBD, cbd, są równe.

Dowodź:

Dowodz: Dwa Trójkąty DBA, dba są prostokątne w B i b; mają równe kąty BAD, bad, i boki: Aß, ab, równe; więc mogą przyłąć do siebie; a w szczególności, linie: BD, bd są równe, iako też i linie AD, ad.

Dla teyże przyczyny i Trójkąty BAC, bac przyłąć do siebie mogą, a w szczególności linie BC, bc, są równe, iako też i linie AC, ac.

Więc Trójkąty CAD, cad, mają boki AC, ac równe; i boki AD, ad także równe, a mając oprócz tego i kąty między temi bokami zawarte, równe, przyłąć do siebie mogą; w szczególności zas linie CD, cd, są równe.

Więc Trójkąty CBD, cbd, mają wszystkie boki równe, iedne względem drugich, a zatym do siebie przyłąć mogą; a w szczególności kąty: CBD, cbd, są równe.

29. *Twierdz:* 4. Gdy dwa kąty bryłowe, składają się z trzech kątów płaskich, które równe są iedne względem drugich, takie kąty bryłowe, mogą przyłąć do siebie.

Niech

Niech będzie kąt bryłowy w A . złożony z trzech kątów płaskich: BAD , BAC , DAC , równych względem kątów płaskich: bad , bae , dac , z których się składa kąt drugi bryłowy w a .; te dwa kąty bryłowe, mogą przyśtać do siebie.

Wystawmy sobie w myśli drugi z tych kątów, jakoby orzniętomy, tak; aby wierzchołek a przypadł na wierzchołek A ; linia zaś ab aby leżała na linii AB . Ponieważ kąty: BAD , bad , wzięte są za równe, linia więc ad , będzie też leżeć na linii AD .

Aże trzy kąty płaskie w a , równe są trzem kątom w A ; równe więc będą płaszczyzny BAD , BAC , i płaszczyzn bad , bae ; a zatem płaszczyzna bae leżeć będzie na płaszczyźnie BAC . Dla równości zaś kątów bae , BAC , linia ae leżeć będzie na linii AC ; więc tak linia ad , leży na linii AD , i ae na AC ; a zatem płaszczyzna cad przyśtać do płaszczyzny CAD ; przyśtań tedy do siebie te dwa kąty bryłowe.

3o. *Wniosek.* Kąt bryłowy, określony trzema kątami płaskimi, już tym samym jest wyznaczony, gdy mamy wiadome te trzy kąty płaskie.

Możnaby

Możnaby też pokazać, że z trzech kątów płaskich czyniących kąt bryłowy mając wiadome dwa z tych kąty, i pochyłość ich ścian, wyznacza się także kąt bryłowy; iako też z wiadomey tylko pochyłości wszystkich trzech ścian tego kąta.

Te jednak ostatecznie podania, iż nie-
służą do naszego zamierzenia, przeto
dosyć jest tu o nich tylko namienić.

3r. *Zagadn.* 1. Zrobić kąt bryłowy,
mając dane trzy kąty płaskie, z których
ma być złożony tenże kąt bryłowy.

Do składu tego kąta bryłowego z 3.
kątów płaskich; następujący sposób, zda-
je się być najwygodniejszym.

Niech będą dane trzy kąty płaskie: *Tab: II.*
BAD, BAC, DAC, do zrobienia kąta *Fig: 3.*
bryłowego. Wystawmy sobie myślą, iż
ten kąt już jest zrobiony. Weźmy któ-
rykolwiek punkt C, na krawędzi napr:
AC; i od tego punktu, spuśćmy na inne
krawędzie, AB, AD, linie prostopadłe:
CB, CD; a znowu od punktów B, i D,
na płaszczyźnie BAD, poprowadźmy do
teyże krawędzi, prostopadłe: BE, DE,
które

które się przeczną, w punkcie E. Pociągniemy nakoniec linie: CE, AE.

Ponieważ linie CB, EB są prostopadłe do linii AB, linia więc AB jest prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a zatem płaszczyzna BAD, która przechodzi przez linią AB, jest też prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a wzajemnie, i ta płaszczyzna jest do tamtej prostopadłą. Dla teyże przyczyny, płaszczyzna, CDE, prostopadłą jest do płaszczyzny BAD; więc obiedwie płaszczyzny: CBE, CDE, prostopadłe są do płaszczyzny: BAD; a zatem wspólne ich przecięcie CE, jest także prostopadłym do płaszczyzny BAD; i płaszczyzna CAE, jest także prostopadłą do teyże płaszczyzny BAD. Zkąd wypada takowe wykreślenie.

Po obydwóch stronach linii ac, przy punkcie a, nakreślimy kąty: cab, cad, równe względem kątów danych CAB, CAD. Od punktu któregokolwiek teyże linii ac, nap: od c spuścimy na dwa drugie ramiona, ab, ad, linie prostopadłe: cb, cd; a na ramionach trzeciego kąta weźmy, zaczawszy od wierzchołka A, linie AB, AD, równe względem liniy ab, ad. Od punktów B, i D wy-

prowadźmy prostopadłe do linii AB, AD, przecinające się w punkcie E, a od tego punktu wynieśmy znowu prostopadłą EC, do płaszczyzny BAD. Niech przez linie EC, i AE przechodzi inna płaszczyzna, na której z punktu A, iak ze środka, promieniem równym odległości ac, nakreślmy łuk koła, który przetnie prostopadłą EC, punkcie C; Naostatek przez punkt C, i linie AB, AD, niech przechodzą dwie płaszczyzny te, wraz z płaszczyzną BAD, zrobią kąt bryłowy, którego szukamy.

Jnaczyj jeszcze punkt C, będzie wyznaczony na prostopadłej EC; gdy tylą linią, EC, weźmiemy, aby kwadrat iey równał się różnicy kwadratów: linii ac, i AE, albo różnicy kwadratów: cd, i DE, albo nakoniec różnicy kwadratów: be i BE.

32. *Uwaga.* Używaiąc tego wykreślenia, można łatwo dowieść następujące Twierdzenie, na którym się załada Trygonometrya kulna; to iest, że:

W każdym kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, wstawia jednego kąta płaskiego, iest do wstawy drugie.

drugiego, iak wstawia kąta pochyłości przeciwnego pierwszemu kątowi, do wstawy kąta pochyłości przeciwnego drugiemu kątowi; to jest, iak wstawia kąta pochyłości płaszczyzn dwóch ścian pod pierwszym kątem będących, do wstawy kąta pochyłości dwóch także ścian pod drugim kątem będących.

Jakoż linie: CD , CB , są wstawami, pierwsza kąta CAD , drugą, kąta CAB , wzięwszy za promień linią AC ; a zatym te dwie linie tak się do siebie mają, iak wstawy tych dwóch kątów.

Aże w Trójkacie ECD prostopadłym w E ; $CD : CE = Pr : Wst. CDE$

A w Trójk. EBC ; $CE : CB = Wst : CBE : Pr$

Węc złożywszy te stosunki, będzie; $CD : CB = Wst : CBE : Wst. CDE$.

To jest: Wstawia kąta CAD , tak się ma do wstawy kąta CAB , iak wstawia kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD , BAC , do wstawy kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD , CAD .

32. Zagadn:

33. *Zagadn. 2.* Mając dane trzy kąty płaskie, z których się ma składać kąt bryłowy, wyrachować, jaka ma być pochyłość płaszczyzn, aby ten kąt zrobiły.

Sposób 1. W Czworokącie ABED, kąty przeciwne B. i D są proste: więc Czworokąt ten może być wkoło wpisanym, a zatem kąty (w tymże samym odcinku) ADB, AEB będą równe. Wyrachowawszy tedy w Trójkącie BAD kąt ADB, już tym samym znajdziemy i kąt AEB, równy tamtemu.

Stosunek boku BC do BE, to jest stosunek wstawy całej, czyli promienia, do Dostawy kąta pochyłości CBE, składa się z stosunków boków: BC do AB i AB do BE.

Aże jest; $BC:AB = \text{Stycz. BAC:Wst. całej,}$

i - $AB:BE = \text{Wst. cała:Dostycz. AEB}$

więc; $BC:BE = \text{Stycz. BAC:Dost. AEB}$

A zatem;

$\text{Stycz. — BAC: Dost: AEB} = \text{Pr:Dost:CBE.}$

Sposób 2. Wyciągnawszy od punktu jednego nap: B znajdującego się na któ-

rejkol-

rejkolwiek krawędzi kąta bryłowego, prostopadle: BD , BC , do tej krawędzi, a na dwóch płaszczyznach, których spólnym przecięciem jest ta krawędź, niech te dwie prostopadłe spotykają dwie drugie krawędzie w punktach: C , i D : Linie BC , BD będą stycznymi, a linie AC , AD będą siecznymi względem kątów, BAC , BAD , biorąc za promień linią AB . Węć te linie, mogą być wyrachowane na miarę linii stałej AB , czyli promienia. W Trójkącie CAD wiedząc dwa boki AC , AD i kąt CAD , między nimi zawarty możemy wyznaczyć bok trzeci CD . W Trójkącie zatym CBD wiedzieć będziemy trzy boki, a ztąd możemy wyznaczyć kąt CBD , który jest kątem pochyłości dwóch płaszczyzn: BAD . BAC . Inne też kąty pochyłości łatwo wyznaczemy podług uwagi poprzedzającej.

PRZYGOTOWANIE DO ROZDZIAŁÓW NASTĘPUJĄCYCH.

O podniesieniu liczby do iey Sześcianu albo Kubusa, i o wyciągnięciu Pierwiastku Sześciennego, albo Kubicznego.

Przed następującemi Rozdziałami, kładzie się nauka o podniesieniu, liczb do Sześcianu, i o wyciąganiu Pierwiastku sześcien-

szczęśliwego; bo właśnie w tych rozdzielach, można będzie naukę tę do praktyki zaraz przytłosować.

34. Szczęśliwy liczbę jakiej robi się, gdy tę liczbę przez nią samą raz mnożymy, i tak: rozmnożoną, jeszcze raz przez nią mnożemy albo, co na jedno wychodzi, gdy tę liczbę mnożymy przez jej kwadrat. I tak Szczęśliwy dziewięciu liczb pierwszych.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

sz: 1, 8, 27, 64, 125, 216, 343, 512, 729.

Szczęśliwy liczb:

10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.

sz: 1000, 8000, 27000, 64000, 125000, 216000, 343000, 512000, 729000.

Szczęśliwy liczb:

100, 200, 300, 400, 500, 600, 700, 800, 900.

sz: 1000000, 8000000, 27000000, 64000000, 125000000, 216000000, 343000000, 512000000, 729000000.

35. Szczęśliwy więc liczb mających jedną tylko cyfrę, a resztę zerów, sz: te same,

same, co i sześciany tychże cyfr samych przez się, przydawszy im trzy razy tyle zerów, ile ich było w liczbie z której się Sześcian robi.

Wyraz ten *Sześcian*, wzięty jest z Geometrii, w której, aby mieć bryłowatość jakiego Sześcianu, rozmnaża się liczba wyrażająca wielkość boku jego, raz i drugi przez siebie.

Sześcian każdej liczby znaleźć można, mnożąc iey kwadrat przez nią samę; podamy tu jednak inny sposób zrobienia Sześcianu z liczby danej, a ten sposób pomoże nam do przeciwnego działania, to jest do wyciągania Pierwiastku Sześciennego z liczby jakiegokolwiek.

36. Sześcian liczby złożony z dwóch części, może być rozłożony na cztery części następujące.

1. Na Sześcian pierwszej części.

2. Na Kwadrat pierwszej części trzy razy wzięty i rozmnożony przez część drugą.

3. Na Kwadrat drugiej części trzy razy wzięty, i rozmnożony przez część pierwszą.

4. Na

4. Na Sześcian drugiey części.

I tak liczbę 5. rozłożywszy na dwie części naprzyk: 1, i 4; można uważać iey Sześcian, iakoby złożony z czterech części: 1, 12, 48, 64, których Summa iest: 125. Gdybyśmy zaś tę samę liczbę 5. uważali iako złożoną z dwóch części 2, i 3; iey Sześcian mogłby się być rozłożyć na cztery części: 8, 36, 54, 27.

Niechby potrzeba znaleźć Sześcian liczby napr: 47; Ponieważ iey kwadrat (podług reguły już nam wiadomey) składa się z kwadratu pierwzey części 40, z teyże części 40, dwa razy wziętey, przez drugą, 7. rozmnożoney, i z kwadratu drugiey części 7; mnożąc cały ten kwadrat jeszcze raz przez 40, i przez 7, albo przez 47, Sześcian z 47 składać się będzie:

Z Kwadratu liczby 40, rozmnożonego przez 7, z 40, rozmnożonych przez kwadrat liczby 7, dwa razy wzięty, i z Sześcianu teyże liczby 7; (biorąc 7 za liczbę mnożącą;) biorąc znowu 40, za liczbę mnożącą; Sześcian z 47, składać się jeszcze będzie z Sześcianu liczby 40; z 7, rozmnożonych przez Kwadrat liczby

liczby 40, dwa razy wzięty; i z 40 rozmnożonych przez Kwadrat liczby 7, raz wzięty; a razem to wszystko zebrawszy, składać się będzie z Sześcianu liczby 40, z kwadratu teyże liczby trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 7, z kwadratu liczby 7, trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 40, i z Sześcianu liczby 7. Co uczyni Summę: 103823, która jest Sześcianem liczby 47.

Ponieważ zaś niemożna ieszcze dowieść tego Algebraicznie, trzeba przynajmniej będzie z Geometrii zaciągnąć objaśnienia, pokazując; że Sześcian linii złożony z dwóch części, może być w rzeczy samey rozłożony na Sześciany każdej, z tych dwóch części, i na 6. Równoległoscianow, z których trzy mieć będą za podstawę kwadrat iedney części; a za wysokość część druga: trzy zaś inne, mieć będą za podstawę kwadrat drugiey części, a za wysokość część pierwszą.

Wykonać to w skutku będzie można na Sześcianie z drewna lub z papieru tak zrobionym, aby te części od siebie się oddzielały.

38. Naywygodniey iest, rozłożyć liczbę na iedności, dzieśiatki, sta, i t. d. które w sobie zawiera.

Niech będzie liczba nap: 12. Podzielimy ją na dwie części, 10, i 2. Sześcian iev składać się będzie z części następujących:

1000. Sześcian dzieśiatku

600. Kwadrat dzieśiatku trzy razy
wzięty przez iedności rozmnożony.

120. Kwadrat iedności trzy razy
wzięty przez dzieśiatek rozmnożony

8. Sześcian dwóch iedności.

1728 Sześcian z 12.

Niech będzie liczba 84, rozebrana na dwie części 80, i 4; Sześcian iey mieć będzie części następujące:

512000. Sześcian dziesiątków,
 76800. Kwadrat dziesiątków trzy
 razy wzięty, przez jedności
 pomnożony.
 3840. Kwadrat tychże jedności trzy
 razy wzięty przez dziesiątki
 pomnożony.

64. Sześcian z jedności.

592704. Sześcian z 84.

Niech będzie liczba 324, rozebrana na
 dwie części 320 i 4; aby zaś mieć Sze-
 ścian pierwszey części, rozłożmy ją na
 części 300, i 20,

27000000. Sześcian stów

5400000. Kwadrat stów potrójny przez
 dziesiątki pomnożony.

360000. Kwadrat dziesiątków potrój-
 ny przez stą pomnożony.

8000. Sześcian dziesiątków.

1228800. Kwadrat z 320 potrójny ro-
 zmnożony przez jedności

15360. Kwadrat z jedności potrójny,
 rozmnożony przez 320.

64. Sześcian jedności.

34012224. Sześcian z 324.

Niechby

Niechby trzeba zrobić Sześciąt z 842r.

512000000000 Sześciąt z 8000.

76800000000 Kwadrat z 8000 po-
tróyny, roz:
przez 8000.

38400000000 Kwadrat z 400 po-
tróyny, roz: przez 8000.

640000000 Sześciąt z 400.

4233600000 Kwadrat z 8400 po-
tróyny, rozm:
przez 8400.

10080000 Kwadrat z 20. potróy-
ny rozm:
przez 8400.

8000 Sześciąt z 20.

212689200 Kwadrat z 8420 po-
tróyny rozm:
przez 1.

25260 Kwadrat z 1. potróy-
ny rozm:
przez 8420.

1. Sześciąt z 1.

597160402461. Sześciąt z 842r.

E 2 39. Wi-

39. Widziemy na poprzedzających przykładach, iż przez takowy rozbiór, każda część następująca Sześciannu mniej ma jednym zerem, od części, która ją poprzedziła; i że iako pierwsza część Sześciannu jest zawsze Sześciannem, a po nim następują dwie części, każda złożona z potrójnego kwadratu iedney części rozmnożonego przez część drugą; tak i daley, tymże porządkiem idą, i dalsze wyrazy części składających Sześciann.

40. Można było opuścić zera kładąc tylko same cyfry znaczące, a w każdej części następującej występując z ostatnią cyfrą w prawą. I tak części Sześciannu mogły być w ten sposób wypisane.

47

54

36

8

12288

1536

64.

34012224.

41. Ten

41. Ten sposób postępowania, pokazując nam, że liczba wyrażająca Sześcian jedności, kończy się na ostatniej po prawey ręce cyfrze, że Sześcian dziesiątków kończy się na czwartey od prawey ręki cyfrze; liczba Sześcianu stów, kończy się na siódmej cyfrze od teyże strony rachując, i t, d.

Zeby więc wiedzieć liczbę cyfr wyrażających Pierwiastek Sześcianu danego, trzeba od prawey strony zaczynając, oddziały co trzy cyfry kreskami poczynić; a ile będzie tych oddziałów, tyle też cyfr będzie się znajdowało w Pierwiaſtku. Oddział pierwszy po lewey stronie może mieć trzy, dwie, a czasem i jedną tylko cyfrę, iako to przykłady poprzedzające okazują. I tak Pierwiaſtki sześciennie liczb 1,331; 32,767; 226,981; mają dwie cyfry.

42. Niechby trzeba z liczby 1331, wyciągnąć pierwiaſtek sześcienny:

Ta liczba ma dwie cyfry w swoim Pierwiaſtku, bo dwa w niej uczynić można oddziały, tym sposobem: 1,331. Największa liczba dzielątków tego Pierwiaſtku taka być powinna, aby tej Sześcian

Sześcian nie był większy od 1; a zatem będzie tylko jeden dzieśiątek w Pierwiaſtku. Sześcian z 10, ieſt: 1000; który Sześcian odiaſzły od 1331, zoſtanie 331. Ta reſzta powinna zamykać w ſobie potrójny kwadrat dzieśiątka rozmnożony przez iednoſci; potrójny kwadrat tych iednoſci, rozmnożony przez dzieśiątek, i Sześcian tychże iednoſci. Aże wſzczegulności ta reſzta, ma w ſobie zamykać kwadrat potrójny dzieśiątka rozmnożony przez iednoſci; wyſtawmy więc ſobie tę reſztę 331, iak gdyby zamykała tylko ſam potrójny kwadrat z 10, to ieſt 300. Wieloraz z 331, przez 300 podzielonych, ieſt: 1, więc iedną iednoſć będzie w Pierwiaſtku. Rozmnożywſzy 300 przez 1, będzie 300, a te, od 331, odiaſzły, zoſtanie 31. Ta reſzta ma ieſzcze w ſobie zamykać potrójny kwadrat iednoſci przez dzieśiątek rozmnożony, to ieſt: 30; i Sześcian iednoſci, to ieſt: 1, a zewſzyſtkim 31, które odiaſzły od oſtaniey reſzty nic nie zoſtanie; a zatem Pierwiaſtek ſześcienny liczby 1331, ieſt:

11. Wyciągniemy Pierwiaſtek ſześcienny z liczby 68,021. Pierwiaſtek tej liczby ma dwie cyry. Liczba dzieśiątków taka

ka być powinna, aby Sześcian iey odiać można od pierwszego podziału: 68. Aże z Tablicy dziewięciu pierwszych sześcianów (34) którą uczniowie umieć na pamięć powinni, Sześcian najbliższy 68; iest 64. a tego Pierwiastek iest: 4; więc w Pierwiaſtku będą 4 dzieſiątki. Sześcian z 40, iest: 64000; odiaſwszy go od 68921, zostanie 4921. Ta reſzta ma wſzczegulności zawierać w ſobie potrójny kwadrat dzieſiątków, rozmnożony przez iedności, to iest ma w ſobie zawierać 4800, rozmnożone przez iedności. Dzieląc 4921. przez 4800, wypada 1, na wieloraz, więc będzie w Pierwiaſtku iedna iedność. Odiaſwszy od 4921. kwadrat potrójny 4800. rozmnożony przez 1, zostanie 121. Ta reſzta ma ieſzcze w ſobie zawierać kwadrat potrójny iedności, rozmnożony przez 4 dzieſiątki, to iest 120, i Sześcian iedności, to iest 1, a ze wſzyſkim, 121; które odiaſwszy od oſtatniej reſzty, nic nie zostanie; a zatym Pierwiaſtek zupełny będzie: 41.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſześcienny z liczby 884,636. Tateż liczba ma dwie cyfry w ſwoim Pierwiaſtku. Sześcian najbliżſzy liczby 884. iest: 729, którego

rego Pierwiaſtkiem ieſt: 9, więc Pierwiaſtek będzie miał 9 dzieſiątków. Szeſćcian z 90, ieſt 729000; który odjąwszy od 884736, zoſtanie 155736. Kwadrat z 90, ieſt 8100, potrójny będzie: 24300. Dzielać przez 24300, reſztę 155736, na wieloraz wypada 6, więc Pierwiaſtek mieć będzie 6. iedności. Rozmnożywszy 24300 przez 6, będzie 145800, które odjąwszy od 155736, zoſtanie 9936. Kwadrat potrójny 6 iedności, rozmnożony przez 9 dzieſiątków, będzie 9720, odjąwszy go od 9936, zoſtanie 216, nakoniec Szeſćcian z 6, ieſt 216; a zatym Pierwiaſtek zupełny będzie 96. Jakoż Szeſćcian z 96, ieſt: 884736.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſześcienny z liczby 590589719. Ten powinien mieć trzy cyfry.

Liczba ſłów w Pierwiaſtku taka być powinna, aby iey Szeſćcian, nieprzechodził 590. Z dziewięciu pierwſzych Szeſćcianów, naybliſzy liczby 590 ieſt Szeſćcian: 512, którego Pierwiaſtek; ieſt 8; a zatym 8 ſłów będzie w Pierwiaſtku. Odiąwszy 512000000, od Szeſćcianu danego, zoſtanie 78589719. Kwadrat

drat potrójny 8ów 8, albo 800, to jest 1920000 znajduie się razy 40 w tej reszcie ; mogłoby więc zdawać się, iż 4 dziesiątki Pierwiastek mieć powinien; aleby nie można od 78589719 odjąć dwóch innych części, to jest kwadratu potrójnego dziesiątków rozmnożonego przez sta, i Sześciann dziesiątków; nie można przeto więcej dać Pierwiastkowi, jak 3 dziesiątki. Liczbę 1920000, rozmnożoną przez 30, to jest 57600000, odiawszy od 78589719, zostanie 20989719; od tej reszty odiawszy znówu kwadrat potrójny 3 dziesiątków, przez sta rozmnożonych, to jest 2160000, zostaje 18829719 a po odjęciu Sześciann dziesiątków, to jest 27000, będzie wreszcie, 18802719, Kwadrat potrójny części Pierwiašku znalezionej, to jest liczby 830, jest 2066700; przez ten dzieląc resztę 18802719, wypadnie 9 jedności na wieloraz. Odiawszy od tej reszty, liczbę 2066700, rozmnożoną przez 9, to jest: 18600300, zostanie 202419; zkad znówu odiawszy kwadrat potrójny jedności 9, rozmnożony przez 830, to jest 201690, zostaje 729. Naostatek Sześciann z 0 jest: 729, a z tym Pierwiaśck którego szukaliśmy będzie 839.

Wzór działań w przykładach poprzedzających.

Przykład 1.

$$\begin{array}{r|l} 1,331 & 10. \\ 1\ 000 & \\ \hline \end{array}$$

Przykład 2.

$$\begin{array}{r|l} 68.921 & 40 \\ 64\ 000 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r|l} 300 & 331 & 1. \\ & 300 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r|l} 4800 & 4\ 921 & 1. \\ & 4\ 800 & \\ \hline \end{array}$$

31.

121.

$$\begin{array}{r} 30 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 120 \\ \hline \end{array}$$

1.

1

1

1

0

0

Przykład

Przykład 3. Przykład 4.

884,736. | 90.
729 000

24300 | 155736 | 6.
145800

9936.
9720.

216.
216.

0.

590,589,719. | 800
512 000 000

1920000 | 7889719 | 30.
57600000

20989719.
2160000

18829719.
27000

2066700 | 1882719 | 9
18600300

202419
201690

729

729

0.

Więcej takowych przykładów należy podać Uczniom, nie używając jeszcze żadnego skrócenia.

45. Pierwsze skrócenie, na tym zawisło, aby opuścić zera, w liczbach dzielących, podzielnych, i w wielorazach; mając jednak zawsze uwagę na miejsca, które zastępować przypada cyfrom znaczącym. W szczególności zaś co do wielorazow, będzie ten z opuszczania zerów pożytek, że zaraz przy sobie, klasę będzie można cyfry wyrażające Pierwiałek, którego szukamy.

Drugie skrócenie, związane z pierwszym na tym się załada, aby do każdego następującego dzielenia, tyle tylko cyfr z Sześciannu przyłączać do reszty pozostałej, ile ich wyciągać będzie przypadające odejmowanie; daremna albowiem byłaby praca, przy każdym odejmowaniu, wszystkie pozostałe Sześciannu cyfry na nowo wypisywać, ponieważ ostatnie zwłaszcza cyfry przez większą część działania nie naruszone zostają.

Trzecie skrócenie na tym zawisło, aby za jednym razem odjąć kwadrat potrośny części znalezionej, rozmnożony przez część następującą; kwadrat potrośny teyże części drugiej, rozmnożony przez część, pierwszą znalezionej, i Sześciannu tey

tey części drugiey. To zaś wykona się, dodając razem te trzy liczby odeymować się mające, i tak dodane odeymując od Sześciannu, z którego Pierwiaszek wyciągamy. Zawsze jednak mieć trzeba na to uwagę, aby w liczbach, które pierwey dodawać, a potym ich sumę odeymować mamy, zachowane było miejsce kaźdey cyfrze właściwe; iako też względ mieć należy na położenie cyfrów tych, od których inne odeymować przypada.

Przyślofowanie. Niechby z liczby 257, 259, 456, trzeba wyciągać Pierwiaszek Sześcianny. Ten będzie miał cyfr trzy, Naywiększy Sześciann zawarty w 257, jest 216, którego Pierwiaszek jest: 6, odiawizy ten Sześciann od 257, zostanie 41. Do tey reszty przyłączmy następujący oddział 259, będzie 41259. Niemiając tym czasem względu na ostatnie dwie cyfry: 59, dzielimy 412 przez potrójny kwadrat z 6, to jest przez 108, wieloraz będzie 3. Weźmy teraz sumę trzech liczb: $3^2 \cdot 4$, to jest kwadratu potrójnego z 6, 2^7 sów rozmnożonego przez 3 dzieśiątki, kwadratu potrójnego z 3 dzieśiątków rozmnożonego przez 6. sów, i Sześciannu z 3 dzieśiątków. Sumę

mę 34047 odeymiemy od 41259, zostanie 7212; przy których przypisawszy ostatni oddział 456, będzie 7212456. Nie uważając tym czasem na ostatnie dwie cyfry, dzielimy 72124 przez kwadrat potróyny z części Pierwiaſtku znalezionej, to ieſt przez 11907, wypadnie 6, na wieloraz. Weźmy sumę trzech liczb: 72124 to ieſt kwadrat potróyny części 216 pierwey znalezionej, rozmnożony przez 6 iedności, kwadrat potróyny z 6. iedności rozmnożony przez część pierwey znalezionej, i Szeſcian z 6. iedności. Summa 7212456 równa ſię reſzcie ostatniej; co znakiem ieſt że Pierwiaſtek, którego ſzukaliſmy, ani mnieyſzy ani więkſzy ieſt, iak 636.

To działanie bardziey długie, niź trudne, wyciąga od uczniów częſtego w nim ćwiczenia ſię.

44. Aby wyciągnąć Pierwiaſtek Szeſcienny z ułamku, którego tak licznik, iako imianownik ieſt Szeſcianem; trzeba go oſobno wyciągać z kaźdého z tych wyrazów. I tak Pierwiaſtek ſzeſcienny z $\frac{121}{216}$, ieſt: $\frac{1}{6}$. Pierwiaſtek z $\frac{54}{54}$, ieſt: $\frac{1}{3}$. Aby zaś wyciągnąć Pierwiaſtek Szeſcienny z liczby mieſzaney, trzeba

trzeba ją pierwey zamienić na ułomek. Itak Pierwiaſtki ſześciennie liczb mie-
szanych $3\frac{1}{2}$, $37\frac{1}{2}$, ſą te ſame co u-
łomków $\frac{7}{2}$, $\frac{75}{2}$, to ieſt: $\frac{7}{2}$, $\frac{75}{2}$, albo
 $1\frac{1}{2}$, $37\frac{1}{2}$.

45. Co ſię o Pierwiaſtku kwadrato-
wym powiedziało (w Części I. Geom: §
128) ſciąga ſię i do Pierwiaſtku ſześciennie-
nego; to ieſt; że ieżeli nie można mieć
Pierwiaſtku ſześciennego liczby całko-
witey, w liczbach całkowitych, tedy
go i w ułomkach nie znajdziemy. Do-
wodzi ſię to ogulnie tymże ſamym, iak
względem Pierwiaſtku kwadratowego
ſpoſobem. (d)

46. Pierwiaſtek ſześcienny liczby ia-
kiey, można tak do prawdziwego przy-
bliżyć, iak tylko zechcemy. Spoſób
rayogulnieyſzy ieſt, używając do tego
ułamków dzieſiätnych. Niechby na-
przykład trzeba z 2 wyciągnąć Pierwia-
stek

(d) Otoż i drugi rodzaj ilości nie ſpół-
miernych. Pierwſzego rodzaju ilości
nieſpółmierne można Geometrycznie
wyrazić: lecz wyrażenie tych drugich.
wyoſzſzey nad porzątkową nauki potrze-
bue.

śrek sześcienny, przybliżając go do prawdziwego w cząstkach tysięcznych. Wyciągamy ten Pierwiastek, sposobem dopiero podanym, z liczby 2000000,000, a ostatecznie trzy tego Pierwiaστku cyfry położony za dziesiątą. Pierwiastek sześcienny liczby: 2000000000 w liczbach całkowitych najbliższych wyrażony, jest: 1250; a zatem Pierwiastek sześcienny liczby 2, przybliżony aż do części tysięcznych iedności będzie 1,250. Jakoż sześcienn z 1,250, jest: 1,995616979 mniejszy od 2, a sześcienn 1,26, jest: 2,259576, większy od 2.

47. Chcąc Pierwiastek sześcienny liczby nani: 2, przybliżyć do prawdziwego, w ułamkach zwykłych, podwoiwszy pierwsze dziewięć sześciennów liczb naturalnych. 1, 2, 3, 4. i t. d. uważać należy (podobnie jako się o przybliżeniu Pierwiaστku kwadratowego w sześciu I. powiedział) jeżeli między temi sześciennami podwoionemi, nieznajduie się taki, któryby bliski bardzo był sześciannu zupełnego. Znajdujemy nam: że 64. podwoione, to jest 128, mało się co różni od 125, to jest od sześciannu liczby 5; a zatem 2, które równa się całe $\frac{128}{125}$; będzie też prawie równe $\frac{128}{125}$; przeto

przeto i Pierwiaſtek Szeſcienny liczby 2, będzie prawie równy $\frac{1}{4}$. Aby zaś poprawić ten pierwszy mniej dokładny Pierwiaſtek Szeſcienny, podzielimy różnicę między $\frac{1}{24}$ i $\frac{1}{24}$, to iſt, $\frac{1}{24}$, przez kwadrat potrójny tego pierwſzego Pierwiaſtku to iſt przez $\frac{1}{6}$; i wieloraz $\frac{1}{6}$; dodamy do Pierwiaſtku $\frac{1}{4}$; Summa $\frac{1}{24}$, będzie Pierwiaſtkiem bardziey przybliżonym. Jakoż Szeſcian z $\frac{1}{24}$ iſt. $\frac{1}{24}$; a to uchybienie możnaby ieſzcze zmniejszyć podobnym iak wyżej ſpoſobem.

Niechby z liczby 3, trzeba wyciągnąć Pierwiaſtek ſzeſcienny przez przybliże-
nie.

Liczba 3, równa ſię zupełnie $\frac{1}{3}$, a niewiele ſię różni od $\frac{1}{3}$; a zatem Pierwiaſtek Szeſcienny liczby 3, będzie prawie równy $\frac{1}{3}$, a poprawiając to pierwſze uchybienie, Pierwiaſtek bardziey do prawdziwego przybliżony będzie $\frac{1}{3}$.

48. Gdy ani licznik ani mianownik iakiego ułamku, nie iſt Szeſcianem; trzeba obadwa te wyrazy rozmnóżyć przez taką liczbę, aby po rozmnóżeniu, F miano.

mianownik stał się Sześcianem; potem dopiero wyciąga się Pierwiaszek z licznika, przez przybliżenie, a wyciągnięty, dzieli się przez Pierwiaszek zupełny mianownika. I tak chcąc wyciągnąć Pierwiaszek sześcienny z $\frac{1}{4}$; zatnieniem ten ułamek na $\frac{2}{8}$; a wyciągnawszy z 2, przez przybliżenie Pierwiaszek sześcienny: 1,259. -- biorę jego połowę 0,629 --; to jest; dzielę go przez Pierwiaszek sześcienny mianownika 8; Podobnie Pierwiaszek Sześcienny z $\frac{1}{12}$, ten sam jest, co i Pierwiaszek Sześcienny z $\frac{1}{216}$; to jest $\frac{1}{6}$. Pierwiaszką sześciennego z 90.

ROZDZIAŁ III.

O Równoległoscianach prostokątnych (e).

49. *Defin:* Gdy Bryła iaka zakończona jest sześcią ścianami prostokątnem, taka Bryła nazywa się, *Równoległo-*

(e) Często używanie Równoległoscianów prostokątnych jest nam pobudką do mówienia o nich w szczególności: tym bardziej, że przez to przysposobią się Uczniowie do zamieniania z większą łatwością innych nie prostokątnych Równoległoscianów na prostokątne.

ległoscianem prostokątnym (Parallelopipedum Rectangulum).

50. *Twierdż. 1.* W każdym Równoległoscianie prostokątnym, Ściany na przeciwko siebie stojące, są równe i równoodległe; a każda z tych ścian wszczegulności prostopadłą jest, do każdej z czterech innych ścian, które z nią spólny mają bok jeden.

Niech będzie ABCDEFGH. Równoległoscian prostokątny; spólne dwóch ścian: GBCF, GBAH przecięcie GB, prostopadłym jest do dwóch innych boków: BC, BA należących do tychże Ścian, więc to przecięcie jest też prostopadłym i do płaszczyzny przechodzącej przez linię AB, BC, to jest do ściany ABCD. Płaszczyzny zatym ABGH, BCFG, które przechodzą przez to spólne przecięcie GB, są do ściany ABCD, prostopadłe. Toż mówić i o dwóch drugich ścianach, których spólnym przecięciem jest linia ED; a zatym cztery ściany Równoległoscianu prostokątnego, są prostopadłe do tej ściany, z którą mają po jednym boku spólnym.

Dowiedliśmy że linia GB, prostopadła jest do ściany ABCD. Podobnie dowieść.

wieśćby można, że taż linia jest prostopadłą i do ściany GFEH; więc te obie ściany są prostopadłe do iedney linii GB, a zatem są od siebie równoodległe.

Na ostatek w Prostokącie ABGH linie przeciwne AB, GH są równe; iako też i linie BC, FG, a zatem dwie przeciwne ściany ABCD, EFGH, mogą przystać do siebie.

51. *Uwaga.* Ponieważ w Równoległościanie prostokątnym z czterech ścian otaczających ten Równoległoscian, każda ma ieden bok spólny z bokiem iedney ściany z dwóch pozostałych; przeto można wystawić sobie *rodzenie się* (generatio albo formatio) Równoległoscianu prostokątnego, w sposób następujący.

Niech będzie Prostokąt iakikolwiek, na którego wierzchołkach wszystkich wystawione są prostopadłe do jego płaszczyzny wszystkie równe. Niech ten Prostokąt posuwa się równoodległe od pierwszego swego położenia, i tak aby wierzchołki kątów jego wzdłuż linii prostopadłych wznosiły się. Miejsce to, które takowym posuwaniem się przy-

przejdzie Prostokąt, będzie Równoległością prostokątną.

52. *Defin:* Równoległością prostokątną, którego wszystkie ściany są kwadratami, nazywamy *Sześcianem*, albo z *Lacińskiego, Kubusem*.

Sześcian więc, jest to Bryła zakończona sześcią kwadratami. Wypływa zaś z Twierdzenia poprzedzającego, że te 6. kwadratów, są równe, że każde z nich dwa, na przeciwko siebie stojące, są równoodległe, i że cztery z tych kwadratów wspierające się na czterech bokach kwadratu jednego z dwóch kwadratów pozostałych, są do tego kwadratu prostopadłe.

Wystawiawszy sobie Równoległością prostokątną, iako zbudowany na jednej z ścian swoich, prostopadła spuszczone na tę ścianę, od punktu któregokolwiek ściany przeciwnej, nazywa się *wysokością* tego Równoległościannu. Ta zaś wysokość równa jest spólnemu przecięciu dwóch ścian zbudowanych na dwóch przyległych sobie bokach podstawy.

53. *Twier:*

53. *Twierdź. 2.* Gdy podstawy dwóch Równoległościaków mogą przysłać do siebie, a ich wysokości są równe, te dwa Równoległościaki, mogą też przysłać do siebie, to jest nie różnią się od siebie tylko miejscem.

Dowód: Wszystkie ściany tych dwóch Równoległościaków, podobnie położone, mogą przysłać do siebie; wszystkie też tych Równoległościaków kąty bryłowe, składają się z trzech kątów prostych, a zatem wszystkie te kąty bryłowe mogą przysłać do siebie. Przeniozmy tedy myślą jeden z tych Równoległościaków, tak, aby jeden z kątów jego bryłowych, przysłał do jednego z kątów bryłowych Równoległościaku drugiego, i aby ściany pierwszego kąta, które mogą przysłać do ścian drugiego, w samej rzeczy do niego przysłały, wszystkie końce krawędzi pierwszego kąta, przysłaną do końców krawędzi odpowiadających przy drugim kącie; a przeto i wierzchołki kątów bryłowych pierwszego Równoległościaku, które są przy końcach tych krawędzi, przypadną na wierzchołki kątów bryłowych drugiego Równoległościaku, będące przy końcach tychże ścian odpowiadających

pierwszym; zatym i te kąty bryłowe przyśtań iedne do drugich:

54. *Wniosek.* Podzieliwszy wysokość iakiego Równoległościanu prostokątnego napewną liczbę części równych, a przez te wszystkie punkta podziału przeciągnąwszy płaszczyzny równoodległe od podstawy; Równoległościan podzielony będzie na tyle Równoległościanów mniejszych, które przyśtać do siebie mogą; na te części była podzielona wysokość; będą albowiem miały te wszystkie Równoległościany mniejsze, iednakową wysokość, a takie podstawy, z których każda przyśtać może do podstawy wielkiego Równoległościanu.

55. *Twierdź; 3.* Dwa Równoległościany prostokątne, wystawione na teyże samey podstawie, lub na podstawach mogących przyśtać do siebie, tak się mają ieden do drugiego, iak ich wysokości.

Dowódz: i. Gdyby wysokość iednego, Równoległościanu, była dwa, trzy, cztery i t. d. razy większa od wysokości drugiego, pierwszy Równoległościan, mógłby się podzielić na 2, 3, 4, i t. d.

i t. d. Równoległościany mogące przy-
 stać do drugiego; a zatym ten pierwszy
 Równoległościan byłby też większy od
 drugiego, 2, 3, 4, i t. d. razy. Co przy-
 stosować można, i w innych przypa-
 dkach, gdzieby tylko wysokość jednego
 Równoległościanu zawierała w sobie za-
 pełnie wysokość drugiego.

2. Gdyby zaś wysokość jednego Ro-
 wnoległościanu zawierała nap. 3. takich
 części; jakich 5 zawiera wysokość dru-
 giego; w takim razie, podzieliwszy pier-
 wszą wysokość na trzy, a drugą na pięć
 równych części, a przez punkta podzia-
 łu przeciągnąwszy płaszczyzny równo-
 odległe od podstaw, podzieliłibysmy
 pierwszy Równoległościan na 3, a drugi
 na 5. Równoległościanów jednakowey
 wysokości, i których podstawy przyśta-
 chy mogły do siebie; a zatym pierwszy
 Równoległościan takby się miał do dru-
 giego jak 3, do 5, to jest jak wysokość
 pierwszego do wysokości drugiego.
 Rozumowanie to służy i do innego ja-
 kiegokolwiek stosunku.

Na koniec, to, co się powiedziało w
 przypadkach spółmiernych, przytoso-
 wać można i do przypadków nie spół-
 mier-

miernych, tak iakośmy uczynili mówiąc
o figurach płaskich, w Części I.

Jakoż niech będą AB. CD wysokości *Tab. II.*
dwóch Równoległościaków prostopa- *Fig: 5.*
tnych, zbudowanych na teyże samey
podstawie, albo na podstawach mogą-
cych do siebie przyrastać; i niech te wyso-
kości będą niepołmierne; wszelako
dwa takie Równoległościaki mieć się do
siebie będą, iak ich wysokości.

Gdyby albowiem stosunek tych dwóch
Równoległościaków nie był równy sto-
sunkowi ich wysokości, tedy iedna z tych
wysokości, byłaby nadto mała douczy-
nienia tey równości stosunków. Niechże
więc iezeli to być może. stosunek pier-
wszego Równoległościaku, do drugie-
go, będzie równy stosunkowi linii AE,
(większey od AB) do CD.

Podzielmy linią CD na pewną liczbę
części równych mnieyszych iednak od
różnicy BE. i przenieśmy iedną z tych
części na linią AB; tyle razy, ile mo-
żna; ostatni punkt podziału padnie mię-
dzy A i B, a przeniozwszy daley ku E,
iedną ieszcze taką część, punkt podzia-
łu padnie między B i E, nap. w F.

Ro-

Równoległościany mające jednakowe podstawy, a wysokości spólmierne CD , i AF , będą do siebie iak te wysokości CD i AF .

Aże (przez przypuszczenie) Równoległościan, którego wysokością jest AB , tak się ma do Równoległościanu, którego wysokością jest CD , iak się ma linia AE do linii CD .

Więc (przez złożenie słoſunków) Równoległościany, których wysokościami są AB , i AF , miałyby się do siebie, iak linie AE , i AF ; Ze zaś pierwszy poprzednik mniejszy jest od swego następnika, a drugi poprzednik większy od swego następnika, więc proporcya ta niema miejsca, a zatym słoſunek Równoległościanów, których AB , i CD , są wysokościami, nie jest różnym od słoſunku tychże wysokości.

To samo w krótkości tak się wyraża: Niech będą oznaczone przez $R.AB$, $R.AF$, $R.CD$, Równoległościany mające jednakowe podstawy, wysokości zaś: AB , AF , CD .

Gdyby można uczynić tę proporcya:

$$R. AB : R. CD = AE : CD.$$

tedy ponie-

waż jest; - - $R. CD : R. AF = CD : AF$.

byćby po-

winno - - $R. AB : R. AF = AE : AF$.

Ta zaś ostatnia proporcya utrzymać się nie może, więc ani pierwiża.

56. *Twierdż. 4.* Dwa Równoległościany, mające jednakowe wysokości, są do siebie, jak ich podstawy.

Przenieśmy ieden z tych Równoległościanów, tak, aby podstawa jego słykała się w wierchołku spólnym, z drugą podstawą. Niech ABCD będzie jedną z tych podstaw; a druga: EBGF. Dopełniwszy Prostokąt, CBGH przedłużwszy boki, DC, FG, aż do ich spólnego przecięcia, w punkcie H; i wystawmy sobie wmyśli Równoległościan trzeci stojący na podstawie CBGH, dawszy mu wysokość równą wysokości, iednakowey dwóch danych Równoległościanów. Równoległościan, którego podstawa jest: ABCD, i ten, którego podstawa jest: CBGH, wystawiając ie sobie jak gdyby miały za podstawę prostokąt, którego iednym bokiemy byłaby linia CB, a drugim, wysokość spólna obydwóch danych Równoległościanów; te mowię Równoległościany są do siebie jak ich wysokości AB, i BG, albo jak Prostokąty ABCD i CBGH.

Tab: II.
Fig. 6.

Podobnie Równoległościany, których, CBGH, i BEFG. są podstawami, uważa-

ne,

ne, iak gdyby miały za podstawę Prostokąt, którego iednym, bokiem byłaby linia BG, a drugim spólną wysokość dwóch danych Równoległościaków są iakże do siebie, iak ich wysokości, BC, BE, albo iak Prostokąt, CBGH, do Prostokąta BEFG.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościaków, którego podstawą jest ABCD, tak się ma do Równoległościaku, którego podstawą jest BEFG, iak się ma pierwsza podstawa do drugiej.

Krócey to samo.

Niech Równoległościaki, których podstawami są Prostokąty: ABCD, CBGH, BEFG, będą oznaczone wyrazami następującymi: R. ABCD, R. CBGH, R. BEFG.

1. proporcya,

$$R. ABCD : R. CBGH = ABCD : CBGH.$$

2. proporcya;

$$R. CBGH : R. BEFG = CBGH : BEFG.$$

więc

$$R. ABCD : R. BEFG = ABCD : BEFG.$$

Wniosek 1. Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają równe tak wysokości, iak i podstawy, są równe; także, jeżeli równe dwa Równoległościany prostokątne, mają równe podstawy, równe będą i ich wysokości; albo jeżeli równe mają wysokości, równe będą i ich podstawy.

58. *Wniosek 2.* Można zawsze zamienić, albo w myśli zamienionym sobie wystawic Równoległościan jeden prostokątny, na drugi, jednakową z nim wysokość mający, a któryby za podstawę miał Prostokąt, z jednym bokiem danym; to się zaś stanie, zamieniając podstawę Równoległościanu danego, na Prostokąt, w któryby wchodził ten bok dany.

59. *Twierdż. 5.* Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe; i wzajemnie, jeżeli dwa Równoległościany są równe, będą podstawy ich, w stosunku odwrotnym ich wysokości.

Niech będzie ABCD podstawa, a BI *Tab. II.*
wysokość Równoległościanu jednego *Fig. 6.*
Prosto-

prostokątnego; drugiego zaś Równoległościannu niech będzie podstawa BEFG, a wysokość BL.

1. Niech zachodzi ta między podstawami y wysokościami proporcya:

$ABCD : BEFG = BL : BI$, tedy te Równoległościanny będą równe.

Wyftawmy sobie drugi Równoległościann, iakoby zamieniony na inny, teyże famey wysokości BL, a mający za ieden bok swojej podstawy, bok nap: BC, należący do podstawy pierwszego Równoległościannu, i niech będzie tego nowego Równoległościannu podstawa CBMN.

Będzie zatym podstawa ABCD do podstawy BEFG. iak AB do BM; a żeśmy też przypuścili $ABCD : BEFG = BL : BI$, więc będzie $AB : BM = BL : BI$, a zatym Prostokąt mający za boki, AB, BL, równy będzie Prostokątowi mającemu za boki: BM, BL: Ze zaś pierwszy i trzeci Równoległościann mają za podstawy te dwa równe Prostokąty, i spólną przytym mają wysokość BC, więc są sobie równe. A że trzeci Równoległościann równy jest drugiemu, więc i pierwszy równy także będzie drugiemu.

2. Niech

2. Niech Równoległoscian, którego ABCD jest podstawą, a BI wysokością, będzie równy Równoległoscianowi, którego podstawą jest BEFG: a wysokością BL; idzie zatem że, $ABCD: BEFG = BL: BI$.

Zrobmy to samo co wyżej wykreślenie.

Uważając pierwszy i trzeci Równoległoscian, jako mające za wysokość wspólną, LC, będzie pierwszy do trzeciego i k. Prostokąt $AB \times BI$ do Prostok. $BM \times BL$. A że te dwa Równoległosciany są (przez przypuszczenie, albo wykreślenie) równe drugiemu, więc i sobie są równe, więc $AB \times BI = BM \times BL$; a zatem $AB: BM = BL: BI$. Ze zaś $AB: BM = ABCD: CBMN = ABCD: BEFG$; więc $ABCD: BEFG = BL: BI$.

60. *Wniosek.* Z tego wszystkiego co się powiedziało, wynika sposób znalezienia dwóch linii, któreby były do siebie w stosunku dwóch Równoległoscianów zawierających boki dane.

Przykład. Mając dany Sześcian i Równoległoscian prostokątny, znaleźć linię taką, aby stosunek Sześcianu do Równoległoscianu

wnoległościanu równy był stosunkowi boku Sześcianu do tej linii.

Niech będzie S bok Sześcianu, P, Q, R , boki trzy Równoległościanu. Zamieńmy najprzód Prostopółek, którego bokami są $P, i Q$ na inny, któryby miał za bok jeden, bok Sześcianu; to jest szukamy czwartej proporcjonalnej do $S, P, i Q$; Niech będzie L , tą czwartą proporcjonalną. Równoległościan dany, równy będzie innemu, któryby miał za boki: S, L, R ; a zatem stosunek Sześcianu do Równoległościanu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu S^2 do Prostopółka $L \times R$. Zamieńmy znowu ten drugi Równoległościan równy danemu, na inny, któryby znowu miał S za bok jeden, to jest szukamy czwartej proporcjonalnej do $S, L, i R$. Niech będzie M , tą czwartą proporcjonalną: Równoległościan drugi, a zatem i pierwszy dany, iemu równy, równać się będzie trzeciemu, któryby miał za boki: S, S, M ; więc stosunek Sześcianu do Równoległościanu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu S^2 do prostopółka $S \times M$, to jest stosunkowi S , do M .

Aby tedy znaleźć w liniach. Stosunek Sześcianu do Równoległościanu, prostopółka.

kątnego, trzeba 1°. do boku Sześciannu, i do dwóch boków Równoległościannu szukać czwartej proporcjonalnej; 2°. trzeba znowu do tegoż boku trzeciego, Równoległościannu, i do czwartej proporcjonalnej dopiero znalezionej, szukać innej, czwartej proporcjonalnej; a stosunek boku Sześciannu, do tej ostatniej linii, równy będzie stosunkowi Sześciannu do Równoległościannu.

Idzie zatem, że jeżeli mamy dwa Równoległościanny prostokątne, będziemy mogli wyrazić w liniach ich stosunek, szukając w liniach stosunku tychże Równoległościannów do jakiego Sześciannu; wzięwszy albowiem bok tego Sześciannu, za poprzednika, każdego z tych stosunków; stosunek ich następników, wyrażać będzie stosunek w liniach, tych dwóch Równoległościannów.

6x. *Uwaga.* Wszystko to, co się powiedziało o przyrównywaniu, albo mierze Geometryczney Równoległościannów prostokątnych, zgadza się zupełnie z nauką podaną w Arytmetyce o przyrównywaniu liczebnym Równoległościannów.

Przykt. Niech iedność wyraża bok Sześciannu wziętego za miarę do przyrównywania; a niech boki Równoległościannu, który chcemy do Sześciannu przyrównywać, zawierają ten bok Sześciannu kilka razy oznaczonemi przez liczby nap. 5, 7, i 9. Czwarta proporcjonalna do boku Sześciannu, i do dwóch pierwszych boków Równoległościannu wyrazi się przez liczbę 35, to jest zawierać będzie bok Sześciannu, razy 35; czwartą zaś drugą proporcjonalną, do tegoż boku Sześciannu, do trzeciego boku Równoległościannu i do pierwszej czwartej proporcjonalnej, wyrazi liczba 315; to jest zawierać ta będzie bok Sześciannu, razy 315. A z tym Równoległościannu, zawierać będzie w sobie Sześciannu razy 315; to jest, wzięwszy Sześciannu za iedność albo spólną miarę; ten Równoległościannu wyrazi się przez liczbę 315, która podług wykreślenia pochodzi z rozmnożenia liczb 5, 7, i 9.

62. *Defin.* Gdy cztery takie mamy linie, że stosunki, pierwszej do drugiej, drugiej do trzeciej, trzeciej do czwartej są równe, o takich liniach mówi się, że są ciągłe (continue) proporcjonalne.

Przykłady

Przykłady liczebne: Cztery liczby: 1, 2, 4, 8, nazywają się ciągiem proporcjonalnymi, a cztery linie, któreby tak się do siebie miały, iak te cztery liczby nazywałyby się też ciągiem proporcjonalnymi. Toż mówić i o liczbach, 8, 12, 18, 27, z których każda zawiera w sobie, poprzedzającą jeden raz i pół, i t. d.

Stofunek pierwszej z tych linii, do czwartej, składa się z stofunku, pierwszej do drugiej, drugiej do trzeciej, i trzeciej do czwartej (a to przez definicyą stofunku składanego). Ze zaś wszystkie te szczególne stofunki są równe, więc stofunek pierwszej tej linii do czwartej, składa się z 3 stofunków równych, ma zaś nazwisko stofunku *troymnożnego* (ratio triplicata) i pierwsza ta linia do czwartej, będzie w stofunku tróymnożnym.

63. *Przystosowanie.* Niechby Równoległoscian, który wymierzać mamy przez Sześcian wzięty za iedność, był i on sam Sześcianem.

Niech będzie AB bok Sześcianu maia- *Tab. II.*
 cego służyć za miarę: AC bok Sześcianu *Fig. 7.*
 który wymierzyć mamy. Szukaymy do
 AB, i AC, trzeciej proporcjonalney AE
 G2 (kreśląc

(kreśląc Trójkąt prostokątny ABC, mający, AB za jedno ramię kąta prostego, a AC za przeciwprostokątną; i wystawiając do linii AC, w punkcie C, prostopadłą CE, aż do iey spotkania się w E, z linią AB przedłużoną) Szukaymy daley do AB, AC, AE, czwartey proporcjonalney, AF) wyprowadzając od punktu E linią AE, prostopadłą EF, aż do iey spotkania się w punkcie F z linią AC przedłużoną) Pierwszy Sześciąg, wzięty za miarę, tak się będzie miał do Sześciągu, który wymierzać przypada, iak linia AB, do linii AF; to jest: iak linia pierwsza do czwartey z linii ciągiło proporcjonalnych; z których pierwszych dwóch jedna jest bokiem Sześciągu wziętego za miarę, a druga bokiem Sześciągu wziętego do wymierzenia; a zatym stosunek pierwszego Sześciągu do drugiego jest trójmałym stosunku ich boków.

I tak, jeżeli bok Sześciągu iakiegoś trzy razy zawiera w sobie bok Sześciągu wziętego za miarę, Sześciąg pierwszy będzie do drugiego, iak $3 \times 3 \times 3$ do 1. albo iak 27, do 1; to jest jeżeli linia AC zawiera w sobie trzy razy linią AB; linia też AE zawierać będzie trzy razy linią AB; linia też AE zawierać będzie trzy razy 3 linią

linią AC, a zatym 9 razy linią AB, a linia AF zawierać będzie 3 razy linią AE, a tym samym 27 razy linią AB.

64. *Wzajemnie.* Gdy trzeba znaleźć Sześciar, któryby do drugiego był w stosunku danym, i takim, któryby się równał stosunkowi boku Sześciaru tego drugiego, do linii danej; bok Sześciaru, którego szukamy, ma być drugą linią z czterech ciągle proporcjonalnych, między którymi pierwsza z czwartą, się w danym stosunku; to jest: bok ten szukany, ma być linią pierwszą z dwóch średnich ciągle proporcjonalnych między pierwszą i czwartą.

Zagadnienie to, nie może być rozwiązane przez Geometrią początkową, chyba trefunkiem przez doświadczanie i szukanie nie pewne; do dokładnego i pewnego rozwiązania, potrzeba iedney przynajmniej z linii krzywych, nazwanych *przecięciami kónicznemi* (*sectiones conicae*), o których się potym namieni. I toć to zagadnienie o znalezieniu dwóch średnich proporcjonalnych, pierwszym powodem być musiało Geometrom, do uważania, tych linii krzywych dopiero wspomnianych, i do uczynienia pierwsze-

go.

go kroku w wyższej Geometrii. Gdy się w *Delos* radzono Wyroczni, coby za sposób był zjednania Bogów zagniewanych, i odwrócenia zarazy powietrza niszczącego Państwo Attyckie; miał się dać głos słyż ó: aby *dwu*możono *ostarze* (*duplicentur Altaria*). Po wielu niepożytecznych zawodach, postrzeżono nakonieć, iż trzeba było znaleźć bok Sześcianu dwa razy tak wielkiego, iak drugi wzięty za spólną miarę; to jest: iż trzeba było wynaleść pierwszą z dwóch średnich Geometrycznych, między dwiema liniami, z których jedna dwa razy w sobie zamykałaby drugą.

65. W Arytmetyce; gdy stosunek dany, jest stosunkiem liczby jedney Sześcienney, do drugiey także Sześcienney, rozwiązać można dokładnie to zagadnienie. Tak nap: gdyby dwa Sześciany miały być do siebie, iak 1. do 8; albo iak 1 do 27, albo iak 8 do 27. i t. d. boki ich byłyby jeden do drugiego, iak 1. do 2, albo iak 1. do 3, albo iak 2, do 3. i t. d.

Ale gdy stosunek dany nie jest stosunkiem dwóch liczb Sześciennych, rozwiązani będzie tylko do prawdziwego przybliżone. Itak, gdy Sześcian jeden,

ma być dwa razy tak wielki, jak drugi, wzięwszy bok tego drugiego, za jedność, bok pierwszego powinienby być wyrażony przez liczbę taką, której Szescianem, jest 2; a zatem pierwiastek Szescienny, liczby 2, wyrażałby ten bok; Pierwiastek zaś ten przybliżony, jest 1,26 to jest bok mniejszego Szescianu, tak by się miał do boku Szescianu dwa razy tak wielkiego, jak 1, do 1,26, albo jak 100, do 126. albo jeszcze dokładniej jak 23, do 29.

66. *Uwaga.* Gdy stosunek dwóch linii jest dany; dany jest tym samym i stosunek ich Szescianów.

Tak albowiem mieć się będą do siebie te Szesciany, jak linia pierwsza do czwartej ciągle proporcjonalnej, wzięwszy za pierwsze dwa wyrazy tej proporcji dwie linie których stosunek jest dany.

Zkąd wypada wniosek następujący:

67. Gdy cztery linie są w proporcji, ich Szesciany w proporcji też będą; to jest; gdy stosunek dwóch pierwszych linii równa się stosunkowi dwóch drugich; stosunek też Szescianów z dwóch pier-

pierwzłych liniy, równać się będzie sfunkowi Sześciaków z dwóch drugich liniy.

W Arytmetyce: cztery liczniki: 2, 3, 8, 12
tworzą proporcję

ich Sześciany: 8, 27, 512, 1728,
składaia także proporcya.

68 *Uwaga.* Podanie zamknięte w tym wniosku, jest tylko wyszczególnieniem podania następującego:

Niech będą trzy jakiegokolwiek proporcye, i cztery, takie Równoległościany prostokątne; aby krawędzie pierwszego Równoległościannu, były trzema poprzednikami trzech pierwszych stosunków, krawędzie drugiego, trzema następnikami tychże trzech pierwszych stosunków, krawędzie trzeciego, trzema poprzednikami, trzech drugich stosunków, a krawędzie czwartego, trzema następnikami tychże trzech drugich stosunków; stosunek pierwszych dwóch Równoległościannów równy będzie stosunkowi dwóch ostatnich.

Trzeba najprzód to podanie objaśnić na przykładach liczebnych.

W ogul

W ogólności zaś niech będą trzy jakie-

kolwiek proporcye: $A : B = C : D$.

$$a : b = c : d.$$

$$a : b = c : d.$$

Zamieńmy stosunek A do B na inny b do czwartej linii E ; Zamienmy podobnie i stosunek C do D na inny d , do czwartej linii e .

Będą podstawy drugiego i czwartego Równoległoscianu równe prostopłatom $B \times b$, i, $D \times d$; a zatem podstawy dwóch pierwszych Równoległoscianów będą się miały, do siebie jak a do E , a podstawy zaś dwóch drugich Równoległoscianów będą się miały do siebie jak c do e .

Aż przez przypuszczenie i wykreślenie stosunki; A do B , b do E , C do D , d do e , są wszystkie równe,

więc $b : E = d : e$.

Ze zaś $a : b = c : d$

więc $a : E = c : e$.

A zatem stosunek podstaw Równoległoscianów dwóch pierwszych, równy jest

jest stosunkowi : Równoległościąnow
dwóch drugich.

Jest też z przypuszczenia;

$$a : b = c : d$$

więc Prostokąty aa, Eb, cc, ed kła-

dają proporcya; a zatem cztery Równole-
głościąnow; któreby te Prostokąty miały
za podstawy, i z których dwa pierwsze
miałyby spólną wysokość A , dwa zaś
drugie wysokość C , byłyby także z sobą
w proporcji. A że pierwszy z tych Ró-
wnoległościąnow miałby za krawędzie
trzy linie: A, a, a , drugi zaś równałby
się temu, któryby miał za krawędzie trzy
linie: B, b, b : a to dla tego, że są równe
Prostokąty: $B \times b$ i $A \times E$ trzeci z tych
Równoległościąnow miałby za krawę-
dzie, trzy linie: C, c, c , a czwarty ró-
wnałby się temu, któryby miał za kra-
wędzie, trzy linie: D, d, d ; więc te
cztery Równoległościąnow byłyby w pro-
porcji.

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległościanach nie prostokątnych.

69. *Defin.* Bryła zakończona 6 ścianami parzytło równoległemi, nazywa się *Równoległościanem* a zatył Równoległościany prostokątne, o których w Rozdziale poprzedzającym mowa była, są pewnym gatunkiem Równoległościanów.

70. *Twierdz. 1.* W Równoległościanie, wszystkie ściany są Równoległobokami; każde zaś dwie ściany przeciwne, mogą przyśtać do siebie.

Niech będzie Równoległościan *Tab. III*
 ABCDEFGH; wszystkie jego ściany są *Fig. 1*
 Równoległobokami, a ściany przeciwne
 nap: ABCD, EFGH mogą do siebie przyśtać.

Dowodz: Ponieważ płaszczyzny równoodległe ABCD, GHFE, są przecięte trzecią płaszczyzną BGFC, więc ich wspólne przecięcia BC, FG z tą płaszczyzną, są równoodległe. Takoz pokazać można, że linie HE, GF są równoodległe, i linie: HG, EF równoodległe; a zatył
 że

że ściana HGFE jest Równoległobokiem. Podobnie i wszystkie inne ściany są także Równoległobokami.

W szczególności zaś, linie: BA, GH, i linie BC, GE, są od siebie równoodległymi; więc równe są kąty ABC, HGE. A że te linie BA, GE, i BC, GF są równe, więc Równoległoboki ABCD, HGFE, mogą przysłać do siebie. Toż mówić o każdej innej parze ścian przeciwnych,

71. Zgad też wystawić sobie można każdy Równoległościan, iakoby utworzył się następującym sposobem:

Niech będzie iakikolwiek Równoległobok; a od jednego z jego wierzchołków wyciągniemy linią czyniącą z jego płaszczyzną, kąt iakikolwiek; wyciągniemy potem i przez drugie wierzchołki, linie równoodległe od pierwszej, i zrobmy wszystkie sobie równymi. Niech nakoniec ten Równoległobok posuwa się równoodległe od pierwszego swego położenia, i niech wierzchołki jego nie schodzą nigdy z linii równoodległych, mierzonych od Równoległoboków, tym sposobem przebyte, będzie Równoległościanem.

72. Twierdz.

72. *Twierdz. 2.* Dwa Równoległościanny mogą przyśtać do siebie, gdy i wszystkie ich odpowiadające sobie ściany przyśtać do siebie mogą, i gdy kąty ich bryłowe także sobie odpowiadające, robią się z kątów równych należących do tychże ścian.

Niech będą dwa Równoległościanny: *AF, Tab: III*
af, których wszystkie ściany odpowiada- *Fig: 18*
jące sobie w jednym i w drugim Równoległościannie, mogą przyśtać do siebie, i
których kąty bryłowe także sobie odpowiadające: nap: *A, i a,* robią się z równych kątów tychże ścian; te dwa Równoległościanny przyśtać do siebie mogą.

Dowód: Ponieważ kąty bryłowe, *A, i a,* robią się z równych względem siebie kątów płaskich, więc przyśtać do siebie mogą. Przeniozłszy tedy Równoległościannę af, tak aby kąt bryłowy a, przyśtał w rzeczy samej do kąta bryłowego A; ponieważ i kąty płaskie, z których się te bryłowe robią, przyśtaią jedne do drugich sobie równych; a linie ab, ad, ah, są równe względem linii AB, AD, AH; więc punkta: b, d, h przyśtaią do punktów: B, D, H, i ściany także

że czyniące dwa kąty bryłowe a , i A , przystaną iedne do drugich; a zatym i punkta: c, g, e , przystaną do punktów odpowiadających sobie: C, G, E ; a wśczegulności linie: bc, bg , przystaną do linii: BC, BG . Więc i płaszczyzna przechodząca przez linie: bc, bg , leżąc będzie na płaszczyźnie przechodzącej przez linie BC, BG . Ze zaś przypuściliśmy iż ściana $bcfg$, przystać może do ściany $BCFG$, więc punkt f , przystanie do punktu F .

Tymże sposobem okazać można, że i wszystkie inne ściany, i kąty Równoległościanu af , przeniesionego, przystaną do innych ścian i kątów Równoległościanu AF , a zatym te dwa Równoległościany przystać do siebie mogą.

73. Uwaga. Tymże cale sposobem dowodzi się, że dwie iakiekolwiek Bryły, przystać mogą do siebie, gdy wszystkie kąty ich bryłowe odpowiadające sobie, przystać także do siebie mogą, i gdy ściany iedney Bryły przystać mogą do ścian odpowiadających w drugiej Bryle.

73. Definicja. Uważając Równoległościan iakoby zbudowany na iedney z ścian swoich, ta ściana nazywa się, *podstawą* jego; a prostopadła od punktu któregookolwiek ściany przeciwney, do tej

spu-

spuszczona, nazywa się *wysokością* tego Równoległościanu.

Gdy ściany zbudowane na bokach podstawy, są do niej prostopadłemi, taki Równoległościan nazywa się *prostym* (Parallelipedum rectum) Równoległościany prostopadłe, są gatunkiem Równoległościanów prostych, w których podstawa **nawet sama jest prostopadłą.**

75. *Twierdz. 3.* Dwa Równoległościany równe są w *brylowatości* (soliditas) gdy mają jednakową wysokość, i na teyże samey są zbudowane podstawie, a dwie ich ściany, na iedney płaszczyźnie znajdujące się, stoją na tymże samym boku podstawy.

Niech będą dwa Równoległościany: $ACGE$. i $ACLI$. zbudowane na teyże samey podstawie AC ; i niech dwie ich ściany, AG , AL . znajdują się na teyże samey płaszczyźnie; te dwa Równoległościany, są równe w brylowatości.

Tab. III

Fig. 3

Dowodz. Dwie Bryły: $ADIEHM$, $BCKEGL$, mają takie wszystkie ściany odpowiadające sobie, iż iedne do drugich przystać mogą; wszystkie podobnie kąty

ich

ich bryłowe przyśtać mogą do siebie. Jakż Trójkąt HAM, może przyśtać do Trójkąta GBL, a wszczegulności kąty HAM. GBL, są równe. Równoległobok HADE przyśtać może do Równoległoboku: GBCF sobie przeciwnego, w pierwszym Równoległoscianie, a wszczegulności kąty: HAD, GBC, są równe; Równoległoboki także: MAD, LBCK przeciwne sobie, w drugim Równoległoscianie, mogą do siebie przyśtać, a wszczegulności kąty: MAD. LBC, są równe, więc kąty bryłowe A.B, i ściany tych kątów mogą przyśtać do siebie. Toż mówić i o wszystkich innych kątach bryłowych, i o wszystkich innych, tych dwóch Brył, ścianach. Zaczynam te dwie Bryły przyśtać mogą do siebie. i są równe sobie w bryłowości. Aże od całej Bryły ACLE odjąwszy pierwszą z Brył wyżej wyrażonych, ADIEHM, zostaje się Równoległoscian ACLI a odjąwszy od tegoż całej Bryły ACLE, drugą Bryłę BCKFGL, zostaje się Równoległoscian ACCE; więc te dwa Równoległosciany są równe. (f)

(f) To dowodzenie jest ogulne, i rozciąga się do jakiegokolwiek położenia linii MI, czyli by punkt M przypadł na punkt

76. *Twierdz. 4.* Dwa Równoległości-
ny są równe w brylowatości, gdy jedna-
ką mają wysokość, i na teyże samey są
zbudowane podstawie, chociaż żadna
z ich ścian stojących na bokach podstawy,
nie będzie na teyże samey płaszczyźnie.

Niech będą dwa Równoległości-
ny ACGE, i ACI I, na teyże samey podstawie
AC, z jednaką wysokością; i niech inne
ich ściany na odmiennych znajdują się
płaszczyznach; te dwa Równoległości-
ny są równe.

Tab. III
Fig. 4.

Dowód. Przedłużmy linie KI, HE
tak daleko, aż się zniydą z sobą w pun-
kcie O. Niech jeszcze i linia LM, prze-
dłużona, przecina HE, w N; a linia GF
także przedłużona niech przecina IK w P
i niech Q będzie punktem przecięcia li-
niy GF, LM, albo ich przedłużeń.

Pociągniemy linie AN, DO, BQ, CP.

Bryła ACQO, będzie Równoległości-
nem, czego bardzo łatwo dowieść mo-
żna.

H Ró-

G, czyli by się znajdował między G i
H, czyli nakoniec byłby na linii liG
przedłużonej.

Równoległoscian ACQO. ma tę samę co tamte dwa, podstawę AC.

Ma ścianę AO na płaszczyźnie ściany AE. należącey do Równoległoscianu, ACCE. więc temu Równoległoscianowi będzie równy.

Ma zaś oprócz tego ścianę AQ. na płaszczyźnie ściany AE, należącey do Równoległoscianu ACLI, więc będzie równy i temu drugiemu Równoległoscianowi.

Więc Równoległoscian ACQO równy jest tak Równoległoscianowi ACCE. jako i Równoległoscianowi ACLI; a zatem i te dwa Równoległosciany są też sobie równe,

77 Twierdz. 5. Dwa Równoległosciany są równe, gdy i jedna mają wysokość i równe podstawy, z iednym wspólnym bokiem, i gdy ich ściany na tymże samym boku wspólnym wystają one, znaydując się na tejże samey płaszczyźnie.

Th. III Niech będą dwa Równoległosciany:
Fig. 5. ACCE. ICOQ iednakiew wysokości; a podstawy ich równe AC, IC, niech mają bok

bok spólny CD , na którym wystawione są dwie ściany DE , DE' takżeż, samey płaszczyźnie znaydujące się, te dwa Równoległościany są równe.

Wskaz. Przez punkta I , iL , prowadźmy na płaszczyźnie AC , czyli AO , linie JN , LM , równoległe od AB , albo BC , i nich te równoległe się otykaią w N i M , linie HO . Przeglądźmy i linie EN , FM . Czyli $JCME$, będzie też Równoległościaniem.

Dowodz: Równoległościan: $JCME$, ma też taką podstawę JC , i tę samą wysokość, co i Równoległościan $JCOQ$, a zatem są sobie równe.

Tenże Równoległościan $JCME$, i Równoległościan $ACCE$, uważając w nich ścianę spólną DE , jak podstawę, mają też jednaką wysokość, a zatem są sobie równe. Wier Równoległościan $JCME$, równy jest tak jednemu, jak i drugiemu Równoległościanowi: $ACCE$, i $JCOQ$, a zatem i te dwa Równoległościany są równe.

78. *Twierdzenie 6.* Dwa Równoległościany *Tab. III*
są sobie równe, gdy mają jednaką wysokość, *Fig. 5*
Gdy

gdy ich podstawy mające bok jeden spólny, są równe.

Niech we dwóch Równoległościach jednakiej wysokości będą dwie podstawy: AC, i IC równe, i mające spólny bok CD; te dwa Równoległościany będą równe.

Wykreśl. Na podstawie IC, iednego z tych Równoległościanów, który nazwiemy pierwszym, postawmy trzeci Równoległościan teyże samey wysokości, tak, aby ściana jego stojąca na boku CD, znajdowała się na płaszczyźnie ściany drugiego Równoległościanu, stojącej natymże boku;

Ten trzeci Równoległościan, iako mający z pierwszym spólną podstawę i wysokość, będzie mu równy. Tenże trzeci Równoległościan, będzie równy, i drugiemu; bo mają równe podstawy: IC, AC, z spólnym bokiem CD, i ściany ich stojące na boku CD, znajdują się na teyże samey płaszczyźnie.

Węc ten trzeci Równoległościan równy jest tak pierwszemu, jak i drugiemu, a zatem i one sobie równe będą.

Wszczę-

Wzajemności. Równoległości każdy równy jest Równoległościowi prostokątnemu, który ma tę samą, co i tamten wysokość, podstawę równą podstawie jego, i bok jeden spólny obydwom podstawom.

79. Zkąd wynika, że cokolwiek się powiedziało o Równoległościach prostokątnych, wszystko to do jakichkolwiek innych można przystosować; kładąc zamiast każdego z nich. Równoległości prostokątny, teżyż samey wysokości, i podstawy równej, a mającej bok jeden spólny z podstawami Równoległościów nieprostokątnych. Itak.

1. Dwa Równoległości, mające równe podstawy i wysokości, są równe; bo Równoległości prostokątne jednakiej wysokości, i mające ztamtymi Równoległościami równe podstawy, a w nich spólny bok jeden, są równe.

2. Dwa Równoległości są też równe, których podstawy są w stosunku odwrotnym, ich wysokości.

3. Dwa Równoległości, których brylowatości są równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Wszystko to, co się powiedziało o zatięnianiu stożku dwóch Równoległościaków prostokątnych, na stożnek dwójliniowy; i o miarze liczenia dwóch Równoległościaków prostokątnych, przyłożenie można do miary Równoległościaków nie prostokątnych; używając do tego, boku jednego podłożu, wysokości iey względem tego boku, i wysokości Równoległościaku.

80. *Przebiega* Gdyby ściśle i prawdziwe Geometryczne dowodzenie wyżej położone przytrudniło się uczniom do pojęcia, mimo wystawionych im przed oczy figur, z drewna, lub papieru wyrobionych; można im to będzie łatwiej do pojęcia podać w sposób natęgujący.

Niechay dwa Równoległościaki z różnymi podłożami, i wysokościami stożka na razże tamy płaszczyźnie. Niech inna iakakolwiek płaszczyzna równoodległa od pierwej, przecina te dwa Równoległościaki. Przecięcia ich będą równe, i podobne ich podłożom, a zatem i sobie równe będą; i gdziekolwiek te dwa Równoległościaki przetniemy przez płaszczyznę równoodległą od ich pod-

podstaw, równe zawsze będą te przecięcia. Zadney więc nie miał przyczyny, dla którejby jeden z tych Równoległościarów nie miał być równym drugiemu.

Trzeba tu jednak ostrzedz zaraz uczniów, iż tym sposobem, słabo się w rzeczy samej dowodzi równość dwóch Równoległościarów. Bo chociażby iak największy było tych przecięć równoodległych od podstaw Równoległościarów, to jest: chociażby iak najmniejsza była odległość każdego z tych przecięcia, od drugiego najbliźszego, wszakże części Równoległościarów zawarte między takimi dwoma przecięciami, są jeszcze Równoległościami, które tak się względem siebie mają, iak się mają całe Równoległościany, których także są częściami. Aby więc wniesć można równość Równoległościarów, z równości ich części, trzeba by pierwej dowieść równości tych części.

Może się imaginacya nasza tak daleko zapuścić, że przez nią wyobrażamy sobie dwóch Równoległościarów przecięcia tak bliskie, iedne od drugich, iż części między nimi zawarte będą się znać

wać nie różnić od podstaw tychże Równoległocianów; lecz prawdziwe rozumowanie uczynić tu różnicę potrafi i powinno. Wiemy albowiem że małość lub wielkość jakiej rzeczy, nie jest w sobie małością lub wielkością ale się albo za małość bierze względem innej rzeczy większej, albo za wielkość, względem innej mniejszej; i nie można nigdy Były choć by też nayszczęśliwszej za jedno brać z powierzchniami, które ją kończą. Prawda to jest, że im większa będzie liczba przecięciów, dwóch Równoległocianów przez płaszczyzny równoodległe od ich podstaw, tym mniejsza będzie różnica małych dwóch ich części zawartych między dwiema naybliższymi płaszczyznami, czyli przecięciami; ale znown, jeżeli iakakolwiek jest choćby też naymniejsza, ta różnica, tedy wielokroć powtórzona może uczynić różnicę wielką, w dwóch Równoległocianach, których równości chcemy dowodzić, z równości z ich części, czyli z małych Równoległocianów, z których się składają.

Ta sama trudność do rozwiązania została, gdyby kto równości dwóch Równoległocianów mających jednaką podstawę

stawę i wysokość, a z których jeden byłby na przykład prosty, a drugi nie, chciał dowodzić z podnoszenia się w górę ich podstaw w rowney zawsze od pierwszego położenia odległości; ponieważ pierwey dowieść trzeba, że mieysca od podstaw przebyte, nie podług tey drogi brane być powinny, którą w samey rzeczy punkt każdy tych podstaw przebył; (bo do iednakiey wysokości postępując, więcey mieysca przejdzie punkt nap: skrajny Równoległościannu ukośnego, niż tego, który jest prosty) ale to mieysce od podstaw Równoległościannów przebyte, powinno się wymierzać wzdłuż linii prostopadłej do teyże podstawy, ponieważ ta tylko linia mierzy odległość, w której podstawa podnoszeniem się swoim oddaliła się od pierwszego swego położenia.

Następujące porównywanie może iakożkolwiek służyć do ułatwienia tych wątpliwości, lubo ich nie znosi całe.

Gdy dwa Równoległoboki zrobione na teyże samey podstawie, i z równą wysokością, przetniemy linią równoległą od podstawy, obadwa przecięcia równe będą podstawie. Wszystkie też inne

ne takowe przecięcia tych dwóch Równoległoboków, byłyby równe, i tyle-
by ich było w jednym, co i w drugim Ró-
wnoległoboku. Toż mówić i odwoch
Trójkątach, których przecięcia równo-
odległe od podstawy wspólnej, byłyby tak-
że równe. Dla czegoż więc te dwa są
Równoległoboki, lub trójkąty nie na-
leży sobie być równe? Poateż tedy
tym sposobem dochodzimy wzajem
powierzchni płaskich, tej samej prawdy,
której doszliśmy ścisłym pierwej do-
wiedzeniem; już ten sam skutek, powi-
nien nas wątpliwości pozbawić, króci-
szy mić mogli w używaniu tego spo-
sobu. Można zatem przytłokować go
i do Brył dla tożsamości przychyny.

Objaśni się to łatwiej i potem, gdy mo-
wić będziemy o sposobie *wyczerpania*
(de methodo exhaustionis.)

§1. *Twierdzenie 7.* W jakimkolwiek
Równoległoscianu, przez krawędź któ-
rąkolwiek, i przez przekątną, jedney z
ścian jego przecięwszy płaszczyznę;
przecięcie Równoległoscianu przez tę
płaszczyznę, będzie Równoległobokiem,
i podzielę Równoległoscian na dwie czę-
ści, które przytłoczyć do siebie mogą.

Niech

Niech będzie Równoległościan $ACGE$; *Tab. III*
przez krawędź AH , i przez przekątną *Fig. 1.*
 HF niech przechodzi płaszczyzna; linie
 AH , CF są równoodległe, a płaszczyzna,
która przechodzi przez AH , HF , prze-
chodzi też i przez CF . Ze zaś linie: AH ,
 CF są równe, i równoodległe, więc Czwo-
rokąt $ACFH$, jest oraz i Równoległobo-
kiem.

Dwie Bryły: $ABCFGH$, $FEHACD$, mo-
gą przyśtać do siebie.

1. Wszystkie ich ściany, są równe ie-
dne względem drugich, bo ściany ich
Równoległoboczne (Parallelogrammische)
są ścianami przeciwnymi w Równole-
głościanie; ściany zaś ich Trójkątne jak
nap: ADC , HEF , mają równe boki ie-
dne względem drugich.

2. Wszystkie ich kąty bryłowe mogą
przyśtać iedne do drugich; nap: kąt bry-
łowy w A iednej Bryły, robi się z trzech
kątown płaskich: CAB , BAH , HAC , które
równe są względem kątów EFH , EFC ,
 HFC , z których się robi kąt bryłowy w
 F , drugiej Bryły.

Więc te dwie Bryły mogą przyśtać do
siebie, a w szczególności są sobie równe.

ROZD:

ROZDZIAŁ V.

O Graniastopach.

82. *Twierdź: przybrane.* Niech będą dwie prostokątne Figury równe i podobne, wykreślone na dwóch równoodległych płaszczyznach; niech jeszcze i boki ich równe, będą równoodległe iedne względem drugich; Czworokąty, których bokami przeciwnymi, będą boki równe tych figur, są Równoległobokami.

Dowódz: We wszystkich takowych Czworokątach, boki dwa przeciwne są równe, i równoodległe; a zatym i inne boki są też równe i równoodległe.

83. *Defin:* Niech będzie Bryła iaka zakończona dwiema Figurami prostokątnymi, równymi, podobnymi i równoodległymi a mającymi wszystkie boki, iedne względem drugich równoodległe, i tylą Równoległobokami mającemi za boki, boki przeciwne tamtych dwóch figur, ile każda z tych figur ma boków, ta Bryła nazywa się *Graniastopem* (Prisma). I tak Równoległościany, o których w poprzedzających Rozdziałach mówi-

mówiliśmy, są pewnemi Graniaściosłupów gatunkami. Jedną z tych figur równych i równoodległych, na której wystawiamy sobie, jakoby zbudowany Graniaściosłup nazywa się jego *podstawą*, a prostopadła spuszczone na tę podstawę, z punktu jakiegokolwiek ściany przeciwney nazywa się *wysokością* tego Graniaściosłupa. Graniaściosłup albo jest *prosty*, albo *ukośny*; *prosty*, gdy ściany jego stoją do pionu względem podstawy; *ukośny*, gdy też ściany są do podstawy nachylone.

Różne także nazwiska przybiera Graniaściosłup, według rozmaitej liczby boków podstawy swojej, albo według wielkości ścian pobocznych. Nazywa się *trójkątnym*, *czworokątnym*, *pięciokątnym*, *sześciokątnym*, gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

84. *Twierdź 1.* Przeciawfszy gdziekolwiek Graniaściosłup płaszczyzną równoodległą od jego Podstawy, przecięcie to będzie Figurą równą i podobną podstawie.

Nowodź: Przecięcie iedney którejkolwiek ściany poboczney, przez tę płaszczyznę, będzie figurą podobną do ściany

fzeczyżne, równoodległym będzie od tego boku podstawy, na którym ta ściana stoi; i te dwie linie będą bokami przeciwnymi Równoległoboku, który za dwa inne boki, ma części dwóch innych boków teyże ściany, zawarte między podstawą i płaszczyzną przecinałą; więc te dwie linie będą równe.

Przecięcia więc przez tę płaszczyznę dwóch ścian przyległych, będą równoodległe względem boków sobie przeciwnych, należących do podstawy, a zatem kąt, który te wspólne przycięcia zrobią, równy będzie kątowni zawartemu między temi bokami podstawy.

Będzie tedy mieć przecięcie Graniastopuła przez tę płaszczyznę, wiz, śkie swoje boki i wizerunkie kąty, równe względem boków i kątów podstawy Graniastopuła, i dla tego przecięcie to przystać może do podstawy.

85. Można sobie wystawić Graniastop, iakoby zrobiony przez posuwanie się w górę iego podstawy, w sposób następujący:

Niech będzie Figura iaka prostokreślna, odrylowana na płaszczyźnie. Od
wierz-

wierzchołku kąta któregokolwiek tej
 Figury, wyciągniemy linię prołą czy-
 niąc jakikolwiek kąt z tą płaszczyzną.
 Niech się potem wzięć do góry ta Fi-
 gura, w równy zawiesz od siebie odle-
 głosci, a ten wierzchołek niech nigdy
 nieśchodzi z linii od niego wyprowa-
 dzoney; Bryła która się takim ruchem
 utworzy, będzie Graniastopem.

§6. *Twierdzenie 2.* Graniastop tró-
 kenny, jest połowa Równoległ. ścianu ta-
 kiego, któryby za podstawę miał Ro-
 wnoł. płotok dwa razy większy od pod-
 stawy tego Graniastopu. zdwojona bo-
 kami równoległymi się bokom podstawy
 tegoż Graniastopu trójkątnego.

Niech będzie Graniastop trójkątny
 ABCDEF, którego podstawą jest Tró- *Tab. IV*
 kąt ABC. Dokończmy Równoległobok *Fig. 2.*
 ABCG, którego dwoma bokami są AB,
 BC; na tym Równoległoboku dokończmy
 Równoległ. ścianę ACDE, któryby miał
 spole dwie ściany AE, i BD z Grania-
 stopem trójkątnym.

Dwa Graniastopy Trójkątne
 ABCDEF, DHFAGC, łączą do siebie mo-
 stać, bo są dwiema częściami jednej ca-
 łości

mi przez płaszczyznę przekątną ACDF;
a zatem ieden z nich, nap: Graniaścislup
ABCDEF, iest połową Równoległości-
anu ACEH,

87 *Wniosek.* Cokolwiek się powiedzia-
ło o Równoległościach względem ich
wielkości, wszystko to przystofować mo-
żna do Graniaścislupów troykątnych,
które tych Równoległościach są poło-
wami.

1. Dwa Graniaścislupy troykątne, ro-
wney wyfokości i podstawy, równają się
i w bryłowatości.

2. Dwa Graniaścislupy troykątne, któ-
rych podstawy są równe, mają się do sie-
bie, iak ich wyfokości.

3. Dwa Graniaścislupy troykątne ie-
dnakiey wyfokości, mają się do siebie iak
ich podstawy.

4. Dwa Graniaścislupy troykątne,
których podstawy są w stosunku odwro-
tnym ich wyfokości, równają się sobie w
bryłowatości.

5. Dwa Graniaścislupy troykątne, ró-
wn w bryłowatości, mają podstawy w
stosunku odwrotnym ich wyfokości.

6. Co

6. Co się powiedziało o porównywaniu liczebnym dwóch Równoległościąt, to twierdzić można i o porównywaniu dwóch Graniaściosłupów trójkątnych. Trzeba podobnie dla znalezienia ich bryłowości przez rachunek, rozmnożyć liczbę, znaczącą wielkość podstawy Graniaściosłupa trójkątnego, przez liczbę znaczącą wielkość jego wysokości.

7. Mając wiadomą podstawę Graniaściosłupa trójkątnego, i kąty dwóch ścian jego, które z kątem podstawy czyni jeden kąt bryłowy, można wyznaczyć Graniaściosłup trójkątny, i jego wysokość, a zatym i bryłowość tymże samym sposobem, iak się czyniło względem Równoległościąt.

8. Graniaściosłupy trójkątne, mające spólny kąt ieden bryłowy, są do siebie iak Równoległościąty prostopadłe, mające te same trzy krawędzie; w rachunku zaś tak są do siebie, iak liczby trzy ciągle iedna przez drugą rozmnożone, wyrażające wielkość tych trzech krawędzi.

88. Twierdz: 3. Graniaściosłup nie trójkątny może być rozłożony na Grania-

niafiosłupy trójkątne teyże co on wy-
sokości; za podławy zaś mające Tróy-
kąty, naktóre rozdzielona iest iego
podstawa przez tyle przekątnych cią-
gnionych od iednego tey podławy
wierzchołka do innych, ile ich popro-
wadzić można.

Niech będzie ABCDE, podstawa nap:
Tab. IV. pięciokątna Graniafiosłupa ABCDEedcba.
Fig. 2 Od iey wierzchołka nap: A poprowadź-
my przekątne: AD, AC, te rozdziela
Podstawę na trzy Trójkąty: AED, ADC,
ACB. Na ścianie przeciwney podstawie,
od punktu *a*, odpowiadającego punkto-
wi A, poprowadźmy przekątne: ad, ac.

Linie Aa, Dd, są obiedwie równood-
legle od linii Ee, i oney równe; więc i
względem siebie będą równoodległemi i
równemi; a przeto Czworokąt ADda,
i jest Równoległobokiem, a ztym Bryła
ADEeda, iest Graniafiosłupem trójkąt-
nym. Tymże sposobem okazuje się, że
i Bryły: ACDdca, ACBbca, są Graniafio-
słupami trójkątnemi.

89. *Twierdź: 4.* Dwa iakiekolwiek
Graniafiosłupy mające równą wysokość,
tak się do siebie mają, iak ich podstawy.
Jakoż

Jakoż Graniałostłupy ADE eda, ADC eda, ACB bca, i t. d. mają się do siebie jak ich podstawy; ADE, ACD, ABC; więc jeden z nich, nap: Graniałostłup: ADE eda, tak się ma do summy wszystkich, to jest, do Graniałostłupa pięciokątnego, jak podstawa trójkątna pierwszego, do summy podstaw wszystkich, to jest, do podstawy Graniałostłupa pięciokątnego.

Podobnie też i każdy inny Graniałostłup jednakiej wysokości, takby się miał do Graniałostłupa trójkątnego: ADE eda, jak podstawa jego do podstawy trójkątnej ADE.

Więc (złożwszy stosunki) będzie stosunek jakiegokolwiek Graniałostłupa do Graniałostłupa ABCDE edcba, równy stosunkowi podstawy pierwszego Graniałostłupa, do podstawy ABCDE; (a to wtedy, gdy wysokości tych dwóch Graniałostłupów są równe.)

Wszczegulności zaś, gdy Równoległości i Graniałostłup jakikolwiek równe mieć będą podstawy i wysokości; brylowatość jednego, równa będzie brylowatości drugiego.

A zatem cokolwiek się o Równoległościach powiedziało, można to i do

Graniałstosłupów iakichkolwiek przytoso-
fować, co do wielkości ich, ile te zawi-
ły od ich podstaw i wysokości. Można
przeto do iakichkolwiek Graniałstosłu-
pów przytosoować wnioski, co do Grania-
łstosłupów trójkątnych w szczególno-
ści, które po Twierdzeniu zgim tego Ro-
zdziału następuią.

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach albo Ostrosłupach.

90. *Defin:* Niech punkt iaki znajdu-
ie się nad płaszczyzną Figury
iakieykolwiek prostokreślney; przez ten
punkt i przez wszystkie boki Figury,
niechay przechodzą płaszczyzny; zrobi
się ztąd Bryła kończąca się z iedney stro-
ny na tey Figurze, a z innych stron, na
tylu Trójkątach mających spólny wierz-
chołek w owym punkcie, ile ta Figura
ma boków. Bryła ta nazywa się *Ostro-
slupem* (Pyramis.) Powierzchnią *Ostro-
slupa* można sobie wystawić iakoby zro-
bioną ruchem nici przywiązaney iednym
końcem do punktu znajduiącego się nad-
płaszczyzną Figury, a drugim końcem
wyciągnionym obracaiącey się około ob-
wodu teyże Figury. Figura prostokre-
slna,

ślana, które y boki służą za podstawy Trójkątów kończących Ostrosłup, nazywa się *podstawą ostrosłupa*, te Trójkąty nazywają się jego *ścianami*; punkt który jest wierzchołkiem spólnym wszystkich ścian Ostrosłupa, nazywa się *wierzchołkiem* jego. Prostopadła spuszczone od tego wierzchołka, na płaszczyznę podstawy, zowie się *wysokością* Ostrosłupa.

Ostrosłup różne przybiera nazwiska, podług wielkości boków podstawy swej. Nazywa się trójkątnym, czworokątnym, pięciokątnym, sześciokątnym i t. d. gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

Ten Ostrosłup nazywać będziemy *prostym*, którego podstawą jest Figura prostokreślna mogąca się na kole opisać; i gdy prostopadłej spuszczoney od wierzchołka tego Ostrosłupa, drugi koniec przypada na środek tego koła.

W takim Ostrosłupie wysokość wszystkich ścian jest iednakowa, i tych ścian płaszczyzny równie są nachylone do płaszczyzny podstawy.

W Ostrosłupie, którego podstawą jest Figura prostokreślna mogąca się wpisać w koło

wkoło, a którego wysokość wychodzi od środka, tego koła, wszystkie krawędzie ścian są równe, a zatym wszystkie te ściany są Trójkątami równoramiennymi. Ale że środek koła opisanego na podstawie, może czasem za tę podstawę wychodzić, dla tego, takowego Ostrosłupa nie można nazywać prostym.

Zeby jednak nazwisko to Ostrosłupa prostego (zle do tych czas zwyczajnie określone) ogólniejszym uczynić, przydamy następujący warunek.

Gdy w Figurze prostokreślnej, znajdzie się taki punkt, przez który ciągnięte linie, a po obydwóch stronach na obwodzie Figury zakończone, dzielą się w tym punkcie na dwie równe części, ten punkt nazywa się środkiem Figury.

I tak punkt przecięcia przekątnych w Równoległoboku, jest tego Równoległoboku środkiem. Jeżeli tedy Figura prostokreślna mająca taki środek, służy za podstawę Ostrosłupowi, i jeżeli prostopadła od wierzchołka jego spuszczone przypadła na ten środek Figury, taki Ostrosłup nazwiemy prostym.

Ostro-

Otroślup nazywają *foramnym*, gdy za podstawę ma Figurę prołokresłą foremną.

91. *Twierdza* I. Przeciąwszy Otróślup płaszczyzną równoodległą od podstawy jego, przecięcie to będzie Figurą podobną do podstawy.

Niech będzie Otróślup $SABCDE$, ma. *Tab: IV*
 iący wierzchołek w punkcie S , a którego *Fig: 3*
 podstawą jest Figura prołokresłaa $ABCDE$.
 Niech ten Otróślup przecina płaszczyzna równoodległa od podstawy, przecięcie to $abcde$ będzie podobne do podstawy.

Ponieważ płaszczyzna podstawy równoodległa jest od płaszczyzny przecinającej; będą też i przecięcia ścian, wspólne z temi płaszczyznami, równoodległe iedne względem drugich; więc wszystkie boki przecięcia nap. ab , bc równoodległe będą względem boków AB , BC podstawy; a zatym i wszystkie kąty przecięcia, równe będą względem kątów podstawy, nap: kąt abc , równy będzie kątowi ABC . Iest tedy przecięcie równokątne z podstawą.

Trójkąty SAB , sab są podobne, więc
 $Sb: SB :: ab: AB$.

Trójk-

Trójkąty też, Sbc. SBC podobne; więc:
Sb: SB = bc: BC; a zatym ab: AB = c: BC.

Więc przecięcie, i podstawa, mają około kątów względem siebie równych, boki proporcjonalne, a zatym przecięcie podobne jest do podstawy.

W szczególności zaś, przecięcie takie, i podstawa, mają się do siebie w stosunku dwumnożnym boków ich, odpowiadających sobie; albo są do siebie w stosunku dwumnożnym linii nap: Sb, SB; albo nakoniec w stosunku dwumnożnym ich odległości od wierzchołka S, Ostróżupa, mającey się wymierzać przez prostopadłą spuszczoną od tego wierzchołka, do ich płaszczyzn; tak dalece, że przecięwszy Ostróżup płaszczyznami równoodległymi od podstawy, a w takich od wierzchołka odległościach, aby te miały się do siebie, jak liczby 1, 2, 3, 4, 5, i t. d: powierzchni tych przecięciów będą do siebie jak liczby 1, 4, 9, 16, 25, i t. d. (Obacz Geometrii Części k. Rozdz. IX.)

Uwaga. Tego Podania częste jest w Fizyce używanie; i dla tego trzeba je iak nayjaśniej uczniom wyłożyć, i o gruntownym jego zrozumieniu od nich być przeświadczonem.

92. *Wniosek 1.* Niech będą dwa Ostrosłupy z jednakową wysokością, i zrównane i podstawami znajdującemi się na tejże samej płaszczyźnie, i poiedney stronie tej płaszczyzny. Gdy te Ostrosłupy przecniemy płaszczyznami równoodległemi od ich podstaw, przecięcia odpowiadające sobie, tak się mieć do siebie będą, iak podstawy tych Ostrosłupów; a wszczegulności, gdy te podstawy równe będą, wszystkie też przecięcia iednego Ostrosłupa będą równe przecięciom odpowiadającym drugiego.

93. *Wniosek 2.* Z tego co się powiedziało o równości Graniastosłupów mających iednaką wysokość i równe podstawy, a stojących na tejże samej płaszczyźnie, iako też i o proporcjonalności tych Graniastosłupów z ich podstawami, gdy te przy równych wysokościach, są nierówne; możnaby inniemać, że też i Ostrosłupy mające równe wysokości, i podstawy, są równe, i że gdy równe mają wysokości, będą do siebie iak ich podstawy.

Następujące Twierdzenia zamienią to mniemanie w pewność, gdy ich dowody przytoczymy.

94. *Twierdzenie przybrane.* Niech będzie Ostrośłup Trójkątny przecięty płaszczyznami równoodległymi od podstawy, i w jednakowej od siebie odległości zosłającemi. Na podstawie, i na każdym przecięciu, wystawmy ku wierzchołkowi Ostrośłupa, Graniaśłosłupy z których każdy miałby wysokość równą odległości dwóch płaszczyzn najbliższych. Na tychże przecięciach, wystawmy znów inne Graniaśłosłupy ku podstawie, z tą samą, co pierwsze, wysokością. Niech każdy z tych Graniaśłosłupów ma jedną krawędź spólną z Ostrośłupem, i dwie śnany na tychże płaszczyznach co i dwie krawędzie Ostrośłupa. Różnica summy wszystkich pierwszych Graniaśłosłupów (które nazwę opisanemi) od summy drugich (które nazwę wpisanimi) równa będzie pierwsiemu Graniaśłosłupowi, który jest wystawiony na podstawie Ostrośłupa.

Tab. I. V Niech będzie Ostrośłup trójkątny $SAB\Gamma$.
Fig. 4. którego wierzchołek S , a podstawa ABC .

Podzielmy ten Ostrośłup na części nap: 5, płaszczyznami równoodległymi od podstawy, i w jednakowej od siebie odległości zosłającemi. Niech będą: $A^1B^1C^1$, $A^2B^2C^2$, $A^3B^3C^3$, $A^4B^4C^4$ przecięcia Ostrośłupa, przez

przez te płaszczyzny. Napodstawie i na wszystkich przecięciach Ostrosłupa wystawmy ku jego wierzchołkowi Graniałostłupy, kończące się na przecięciu najbliższym; te będą opisanemi na Ostrosłupie, bo ich ściany występować będą za ściany Ostrosłupa. Wystawmy znowu na tychże przecięciach ku podstawie, inne Graniałostłupy teyże samey co pierwsze wysokości; te będą wpisane w Ostrosłup, bo za ściany ich, będą wychodzić ściany Ostrosłupa. Różnica między summą pierwszych i drugich Graniałostłupów, równać się będzie Graniałostłupowi opisanemu, wystawionemu na podstawie Ostrosłupa.

Wykreśl: Podzielmy linie AB, AC , na 5 równych części. wpunkach: $b^1, b^2, b^3, b^4, c^1, c^2, c^3, c^4$. i pociągniemy linie: $b^1c^1, b^2c^2, b^3c^3, b^4c^4$.

Trójkąty: $Ab^1c^1, Ab^2c^2, Ab^3c^3, Ab^4c^4$, będą równe względem Ostrosłupa przecięciów: $A^1B^1C^1, A^2B^2C^2, A^3B^3C^3, A^4B^4C^4$.

Różnica między Graniałostłupem opisanym a stojącym na podstawie ABC , i między Graniałostłupem wpisanym a stojącym

iącym na podstawie $A^1 B^1 C^1$ równa się Graniałostłupowi teyże samey co tamte wysokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt $B^1 C^1 b^1$.

Podobnie i różnica między Graniałostłupem opisanym, a stojącym na przecięciu $A^1 B^1 C^1$, i między Graniałostłupem wpisany a stojącym na przecięciu $A^2 B^1 C^1$ równa się Graniałostłupowi, teyże samey co one wysokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt $b^1 c^1 b^2 c^2$.

Także różnice dwóch par Graniałostłupów następujących, równe są Graniałostłupom, teyże co one wysokości mającym za podstawy Czworokąty $b^2 c^2 b^3 c^3$ i $b^3 c^3 b^4 c^4$.

Ostantni zaś Graniałostłup opisany, równa się Graniałostłupowi, teyże co on wysokości, mającemu za podstawę Trójkąt $Ab^4 c^4$.

Różnica tedy między sumą wszystkich Graniałostłupów opisanym, a sumą wszystkich Graniałostłupów wpisany, równa będzie sumie wszystkich Graniałostłupów teyże co one wysokości, któreby stały

stały na Czworokątach BCc^1b^1 , $b^1c^1c^2b^2$, $b^2c^2c^3b^3$, $b^3c^3c^4b^4$, i na Trójkącie Ab^4c^4 , to jest: równa będzie Graniałostłupowi trójkątnemu teyże co one wysokości, a mającemu za podstawę Trójkąt ABC . Ta więc różnica równa się w samey rzeczy pierwszemu Graniałostłupowi opisanemu.

95. *Wniosek.* Pierwszy ten Graniałostłup opisany na Ostrostłupie $SABC$, którego podstawa ABC nie odmiennia się, będzie tym mniejszy, im mniejszą damy mu wysokość, to jest, im liczba przecięć Ostrostłupa będzie większa. Można zaś uczynić ten Graniałostłup mniejszym od iakiegokolwiek Graniałostłupa naznaczonego, zamieniając ten ostatni Graniałostłup na inny, któryby miał za podstawę Trójkąt ABC , i dzieląc wysokość iednostayną Ostrostłupa, na tyle części, aby każda z nich była mniejsza od wysokości tego Graniałostłupa tak przerbionego.

Mając więc dany Ostrostłup, można weń wpisać, i opisać na nim sposobem wyżej wyrażonym, tyle Graniałostłupów, aby różnica dwóch summ, mniejsza była od iakiegokolwiek Graniałostłupa na znacz-

znaczonego, a tym bardziej, aby różnica Ostrośłupa od iedney z tych summ mnieysza była od iakiegokolwiek Graniaśłupa naznaczonego.

96. *Twierdz. 2.* Dwa Ostrośłupy mające równe wysokości i podstawy, są równe.

Gdyby te dwa Ostrośłupy nie były równe, tedy daymy, że ieden z nich byłby większy od drugiego. Niechby więc ta mniejsza ich różnica zamieniona była na Graniaśłup mający równą z temi Ostrośłupami podstawę. Podzielmy wysokość iednego z tych Ostrośłupa na tyle części równych, aby każda z nich mnieysza była od wysokości tego Graniaśłupa. Wpiszmy w ten Ostrośłup i opiszmy na nim Graniaśłupy sposobem wyrażonym w poprzedzającym Twierdzeniu przybranym. Toż uczynimy i na drugim Ostrośłupie; wszystkie Graniaśłupy wpisane, i opisane, na tych dwóch Ostrośłupach, będą równe iedne względem drugich (87, 88) a zatem summa Graniaśłupów wpisanych nap: w ieden Ostrośłup będzie równa summie Graniaśłupów wpisanych w drugi Ostrośłup. Ze zaś zrobiliśmy różnicę dwóch summ
Gra-

Graniaściosłupów wpisanych i opisanych na pierwszym Ostrosłupie, mnieyszą od różnicy mniemaney dwóch Ostrosłupów, więc tym bardziey różnica tego Ostrosłupa od summy wszystkich Graniaściosłupów weń wpisanych, mnieysza będzie, od różnicy mniemaney tych dwóch Ostrosłupów; a zatym i różnica pierwszego Ostrosłupa, od summy Graniaściosłupów wpisanych w drugi Ostrosłup, mnieysza będzie, niż różnica pierwszego Ostrosłupa od drugiego. Summa tedy Graniaściosłupów wpisanych w ten drugi Ostrosłup, bysby więktsza od tego drugiego Ostrosłupa, co być nie może; a przeto te dwa Ostrosłupy nie mogą sobie być nierówne.

97. *Twierdź*: 3. Graniaściosłup trójkątny, może zawsze być rozłożony na trzy Ostrosłupy trójkątne równe, z których dwa mieć będą tę samę podstawę i wysokość, co i Graniaściosłup.

Niech będzie Graniaściosłup trójkątny *Tab. IV* ABCEF, można go rozłożyć na trzy *Fig. 5* Ostrosłupy trójkątne równe, z których dwa, tę samę, co on mieć będą podstawę i wysokość.

Przez bok AC, podstawy ABC. Graniaściosłupa, i przez koniec F, krawędzi jego

tego Graniastołupa nie przechodzącej przez punkt: AiC , przeciągniemy płaszczyznę ACF ; odetnie ona od Graniastołupa, Ostrośłup trójkątny $FABC$, mający za wierzchołek, punkt F , a za podstawę, Trójkąt: ABC ; a zatem ten Ostrośłup, tę samą co i Graniastołup mieć będzie, podstawę, i wysokość.

Podobnie i przez bok EF , ścianę przeciwną podstawie, i przez punkt C przeciągniemy płaszczyznę ECF ; odetnie ona od Graniastołupa, Ostrośłup trójkątny: $CEDF$, mający za wierzchołek, punkt C , a za podstawę Trójkąt DEF , równy Trójkątowi: ABC , a zatem i ten drugi Ostrośłup ma tę samą także co i Graniastołup, podstawę i wysokość.

Wieńc dwa Ostrośłupy: $FABC$, $CEDF$ równe mają wysokości, i podstawy, a zatem są równe (96). Zostanie jeszcze po tych dwóch przecięciach, Ostrośłup $CFEA$, zakończony czterema Trójkątami: ACF , ACE , AEF , ECF ,

Wystawmy sobie, ten ostatni Ostrośłup jako mający za podstawę, Trójkąt: nap: ACE , a za wierzchołek, punkt F , Ostrośłup zaś $CEDF$, iakoby miał za podstawę, Tróy-

stupa. A że wszystkie Graniastosłupy mające równe podstawy i wysokość, są równe; więc Ostrosłup trójkątny jest trzecią częścią Graniastosłupa takiego-
kolwiek, mającego taką samą jak on podstawę i wysokość.

98. *Twierdź.* 4. Ostrosłup jakikolwiek jest trzecią częścią Graniastosłupa mającego tę samą co on podstawę, i wysokość.

Dowódz. Jakażkolwiek będzie podstawa Ostrosłupa, poprowadź w niej przekątne, tyle to wierzchołków, ile można. Przez te wszystkie przekątne, i przez wierzchołek Ostrosłupa niech przechodzą płaszczyzny; Ostrosłup będzie przez te płaszczyzny podzielony na tyle Ostrosłupów trójkątnych, na ile Trójkątów podstawa była podzielona przez przekątne; każdy z tych Ostrosłupów trójkątnych, będzie trzecią częścią Graniastosłupa mającego taką samą jak on podstawę, i wysokość; a zatem summa wszystkich tych Ostrosłupów trójkątnych, to jest cały jakikolwiek Ostrosłup z nich się składający, równać się będzie trzeciej części, summy wszystkich tych Graniastosłupów, albowo naiedno wychodzi, równać się będzie

dzie trzeciej części Graniałstupa mającego tę samą podstawę i wysokość, co i Ostrosłup.

99. *Wnioſki.* Cokolwiek ſię o ſtoſunku Graniałstupów powiedziało, toż mō-
wić można i o ſtoſunku Ostrosłupów, któ-
re, mając takie ſame iak i te Graniałstlu-
py, podstawy, i wysokości, ſą trzeciemi
względem nich częściami.

1. Dwa Ostrosłupy iakiekolwiek
(proſte, lub ukośne foremne, lub nie fo-
remne) z równemi wysokościami, tak ſię
do ſiebie mają, iak ich podstawy.

2. Dwa Ostrosłupy z równemi podsta-
wami, tak ſię do ſiebie mają, iak ich wy-
sokości,

3. Dwa Ostrosłupy ſą równe, gdy ich
podstawy ſą w ſtoſunku odwrotnym ich
wysokości.

4. Dwa Ostrosłupy równe, mają pod-
stawy w ſtoſunku odwrotnym ich wyso-
kości, i wyraz liczebny bryłowości O-
strosłupa będzie znaleziony, gdy ſię we-
źmie trzecia część dwóch liczb rozmo-
żonych, z których jedna znaczyłaby

K 2 wiel-

wielkość powierzchni podstawy tego Ostrosłupa, a druga, wielkość jego wysokości.

100. *Uwaga.* Mając dane wliczbach, sześć krawędzi iakiego Ostrosłupa trójkątnego, można wyznaczyć bryłowatość tego Ostrosłupa.

Jakoż złożywszy Trójkąt z trzech takowych krawędzi, i uważając go iak podstawę Ostrosłupa; a na trzech bokach tey podstawy, zrobiwszy trzy Trójkąty, natęży samey, co i podstawa płaszczyźnie, dawszy każdemu z nich za boki, po dwie krawędzie z trzech pozostałych; te Trójkąty będą ścianami Ostrosłupa. Kąt każdy bryłowy przy podstawie, składać się będzie, z kąta Trójkąta wziętego za podstawę, i z dwóch kątów ścian dwóch przy podstawie. Ponieważ zaś te kąty są wiadome, więc będzie można wyznaczyć pochyłość ścian do podstawy, a w szczególności będzie można wyrachować stosunek wysokości Ostrosłupa, do spólnego przecięcia tych dwóch ścian. Aże to spólne przecięcie jest dane co do wielkości, więc dojdziemy i wysokości Ostrosłupa, a zatym i jego bryłowatości,

ktora

która zawisa od wysokości Ostrosłupa, i powierzchni jego podstawy.

101. *Uwaga 2.* Można tę bryłowość wyznaczyć i bez Trygonometrii, iako się to pokaże w Algebrze.

102. *Uwaga 3.* Gdy Ostrosłup jest foremny, a zatem trzy ściany jego krawędzie są równe; Kwadrat wysokości Ostrosłupa, równa się różnicy kwadratu jednej krawędzi, od kwadratu promienia koła na podstawie opisanego. A przeto ta wysokość może być bardzo łatwo w liczbach wyznaczona, bez pomocy Trygonometrii. Ten zaś sposób postępowania przytłosować można do wszystkich Ostrosłupów foremnych, iakąkolwiek byłaby liczba ich boków, w podstawie.

Przykł. 1. Wyznaczyć bryłowość Bryły nazwaney Czworoscianem (Tetredrum.)

Bok jeden Troykąta równobocznego wyznaczysz przez liczbę 2, kwadrat wysokości tego Tróykąta wyrazi się przez liczbę 3. Promień koła opisanego jest $\frac{2}{3}$ tej wysokości, więc kwadrat tego

pro-

promienia, jest $\frac{2}{3}$, kwadratu wysokości Trójkąta, a zatem kwadrat tego promienia jest $\frac{12}{9}$. Ze zaś kwadrat wysokości

tego Ostrosłupa jest $4 - \frac{12}{9} = \frac{24}{9} - \frac{12}{9} = \frac{12}{9}$

więc sama wysokość będzie $= \frac{2\sqrt{6}}{3}$.

Powierzchnia, Trójkąta służącego za podstawę wyrazi się przez V_3 , a zatem bryłowość Ostrosłupa będzie wyrażona przez $\frac{2V_3}{3}$; to jest bryłowość Ostrosłupa tak się ma do bryłowości Sześcianu równego co do boków Ostrosłupowi, iak $\frac{2V_3}{3}$ do 8, albo iak V_3 do 12; albo iak 2 do $12V_3$, albo iak 1 do $6V_3$; albo nakoniec iak 1 do V_3 ; który to stosunek bliski jest stosunku 2 do 17, albo 33 do 230, a bardzo mało różni się od stosunku 68 do 577.

Przykł. 2. Wyznaczyć bryłowość Ośmiościanu foremego.

Można sobie Ośmiościan wystawić w myśli, iakoby złożony z dwóch Ostrosłupów prostych kwadratowych, stykających się z sobą równymi podstawami. Wyra-

Wyraziwszy bok jeden Ośmiościanu tego, przez 2, kwadrat promienia koła opisanego na podstawie jednego z tych dwóch Ostrosłupów, będzie wyrażony przez 2, a kwadrat wysokości tego Ostrosłupa wyraz się przez różnicę między kwadratem z 2, to jest 4, i 2, to jest będzie $4 - 2 = 2$. Wysokość zaś tego Ostrosłupa wyrazi się przez $\sqrt{2}$; więc bryłowość jednego tego Ostrosłupa będzie oznaczona przez $4\sqrt{2}$, a zatem

bryłowość Ośmiościanu przez $8\sqrt{2}$.

Jest tedy bryłowość Ośmiościanu foremnego do bryłowości Sześciianu równego co do wielkości boków, iak $8\sqrt{2}$ do 8, albo iak $\sqrt{2}$ do 1, który to sto-

funek bliższy jest stosunkowi 8 do 17, a bo 17 do 36, a bardzo mało różni się od stosunku 33 do 70.

103. Uwaga 3. Ponieważ ściany Ostrosłupa są powierzchniami płaskimi i to jeszcze trójkątnymi, wyznaczenie jego powierzchni, żadney nie podlega trudności. Gdy Ostrosłup jest foremny, powierzchnia jego (opioćz podstawy) równa

wna będzie Trójkątowi, któryby miał za podstawę, obwód podstawy Ostrosłupa; a wysokość równą wysokości ściany któreykolwiek (ponieważ wszystkie są równe.)

*Wyboczenie (Digressio) o sposobie wy-
czerpania nazwanego po Łacinie Metho-
dus exhaustionis; mające służyć za wstęp do
Rozdziałów następujących.*

104. Sposób, którego się użyło dla do-
wiedzenia równości dwóch Ostrosłupów,
których podstawy i wysokości są równe,
na to wypada, aby okazać, iż każdy z
tych Ostrosłupów zawarty jest mię-
dzy dwiema ilościami, których róż-
nica może być mnieysza od iakieykol-
wiek ilości naznaczoney; to jest: że ka-
żdy Ostrosłup jest zawarty między sum-
mą Graniałstosłupów na nim opisanych i sum-
mą Graniałstosłupów weń wpisanych; i
że tych dwóch summ różnica może być
mnieysza od iakieykolwiek ilości na-
znaczoney; a tym bardziey każdego z
tych Ostrosłupa różnica, od jedney z
tych summ, może być mnieysza, niż ia-
kakolwiek ilość naznaczona. Zkąd mo-
żna było Ostrosłupom porównywanym
do siebie przystosować to wszystko, co-
kolwiek się powiedziało o stosunku ic-
dney

dnej z tych summ, nap: summy Grania-
stosłupów opisanych na jednym Ostrosłu-
pie, do drugiej z tych summ, to jest do
summy Graniastosłupów w jednakiej
liczbie, opisanych na drugim Ostrosłu-
pie. Ze zaś, gdy Ostrosłupy miały ró-
wne podstawy i wysokości, te dwie sum-
my Graniastosłupów były równe; więc
też i Ostrosłupy, których różnica od
tych dwóch summ może być mniejsza,
niż iakakolwiek ilość naznaczona, będą
równe.

105. Gdyby dwa Ostrosłupy miały tyl-
ko wysokości równe, a podstawy nieró-
wne; możnaby tymże samym prawie
sposobem okazać, że są do siebie, iak ich
podstawy; a to ztądby się wniosło, że
wtymże samym stosunku byłyby do siebie
summy Graniastosłupów opisanych na ka-
żdym z tych Ostrosłupów; i że każdy z
tych Ostrosłupów może się różnić od
każdey z tych summ, odpowiadających
sobie, ilością mniejszą, niżeli jest iaka-
kolwiek ilość naznaczona.

106. Ponieważ ten sposób wnoszenia
stosunku dwóch ilości, które bezśrednie
z sobą porównywać jest trudno, będzie
bardzo często używany w Rozdziałach
nastę-

następujących, przeto niezawadzi okazać jeszcze pewność iego, na kilku przykładach, aby już potym nie trzeba było za każdym razem powtarzać całego ciągu takowego działania, który zawsze jest jednakowy,

Przykt. I. Niechby dowiedziarno było, że dwa Równoległoboki mające równe wysokości, są do siebie, iak ich podstawy. Trzeba jeszcze dowieść, że i dwa Trójkąty, których równe są wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy. (W tym zaś stawiamy się mniemaniu, iakoby nam nie wiadomo było, że Trójkąt jest połową Równoległoboku, teyże co on podstawy i wysokości.)

Niech będą dwa Trójkąty: ABC, abc. *Tab. IV.* równe wysokości, a z nie równemi podstawami; trzeba dowieść, że się tak mają do siebie, iak ich podstawy; a to ztąd, że i Równoległoboki jednakiey wysokości są do siebie, iak ich podstawy.

Podzielmy bok jeden nap. AC, napewną liczbę części równych. Przez wszystkie punkta podziału poprowadźmy równoodległe od podstawy; a na każdej z tych równoodległych wpiszmy i opiszmy Trójk-

Trójkątowi ABC, Równoległoboki, mające za wspólną wysokość równe oddalenie dwóch najbliższych równoodległych.

Różnica Równoległoboków opisanych, od Równoległoboków wpisanych, równać się będzie największemu z nich Równoległobokowi. Ta zaś różnica może być mniejszą zrobiona, niż jakikolwiek Równoległobok naznaczony, odmieniwszy go na inny Równoległobok, któryby tę samę; co i Trójkąt miał podstawę, i kąt z nim przy podstawie wspólne, a potem podzieliwszy drugi bok AC, Trójkąta na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od drugiego boku, Równoległoboku naznaczonego.

Gdyby to być mogło, aby dwa Trójkąty: ABC, abc, nie miały się do siebie, jak ich podstawy; tedy jeden z tych Trójkątów; np: ABC, byłby do uczynienia tego stosunku, nadto wielki, lub nadto mały.

Niechby więc, jeżeli to być może, trzeba powiększyć Trójkąt ABC, Równoległobokiem ABFE: aby się tak miał do Trójkąta abc, jak AB do ab.

Podziel-

Podzielmy bok AC. na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od linii AE; wpiszmy potym i opiszmy Trójkątowi Równoległoboki, w sposób wyżej wyrażony. Niech będzie największy z nich Równoległobok AGHB. Różnica summy Równoległoboków opisanych od summy Równoległoboków wpisanych, uczyniona jest mniejszą, niżeli Równoległobok ABFE; tym bardziej zaś Różnica summy Równoległoboków opisanych, na Trójkącie ABC, od tegoż Trójkąta, ABC, mniejsza będzie, niżeli Równoległobok ABFE; a zatym summa wszystkich Równoległoboków opisanych, mniejsza jest od Równoległoboku ABFE, wraz wziętego z Trójkątem ABC.

Podzielmy i bok ac, Trójkąta abc, na tyleż części równych, na ile ich był podzielony bok AC; opiszmy natym Trójkącie Równoległoboki, tak iak wyżej.

Równoległoboki opisane, na tych dwóch Trójkątach, a odpowiadające sobie, tak się mieć będą do siebie, iak podstawy AB, ab, tychże Trójkątów; więc też i summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkącie ABC, tak się mieć

mieć będzie do summy Równoległoboków opisanych na Trójkącie abc , jak podstawa AB , pierwszego Trójkąta, do podstawy ab , drugiego; to jest: przez przypuszczenie, iak summa, z Trójkąta ABC , i z Równoległoboku $ABFE$, do Trójkąta abc . A że zrobiliśmy pierwszy poprzednik mniejszym od drugiego, więc też i pierwszy następnik byćby powinien mniejszy od drugiego; to jest summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkącie abc , powinna być mniejsza od Trójkąta abc , co jednak być nie może; a ztym stosunek podstaw tych dwóch Trójkątów, tenże sam jest, co i samych Trójkątów.

Podobnym sposobem możnaby okazać, że i drugi Trójkąt abc , nie powinien być powiększony, aby miał ten sam do Trójkąta ABC , stosunek, co i ich podstawy.

Przykt. 2. Niech Trójkąty ABC , abc , wystawiają dwóch Ostrosłupów przecięcia przechodzące przez wierzchołki C , c , i przez prostopadłe spuszczone od tych wierzchołków do podstaw Ostrosłupów. Niech te obadwa Ostrosłupy, będą jednakiej wysokości. Trzeba dowieść, że brylowatości tych Ostrosłupów, tak się mają

ią do siebie, iak ich podstawy, a to z własności Graniastolupów iednakowey wyśkości, które także w takim iak ich podstawy stolunku są do siebie, czego się już wyżej dowiodło.

Okaże się, w podobny sposób, że opisałwszy i wpisałszy iednemu z tych Ostrostolupowi, Graniastolupowi, równey wszystkie wysokości; różnica wpisanych od opisanych, równać się będzie naywiększemu Graniastolupowi opisanemu, i że można w to potrafić, aby ta różnica mniejsza była niż iakiegokolwiek Graniastolup naznaczony; a tym bardziey różnica Ostrostolupa od każdej z tych summ mniejsza będzie, niżeli ten Graniastolup.

Wpisałwszy i opisałwszy drugiemu Ostrostolupowi, tyle co i pierwszemu Graniastolupów; summa tych wszystkich Graniastolupów opisanych na pierwszym Ostrostolupie, tak się mieć będzie do summy opisanych na drugim, iak podstawa pierwszego Ostrostolupa, do podstawy drugiego. Także i summy Graniastolupów wpisanych, w tym samym stolunku będą, co i podstawy dwóch Ostrostolupów.

Gdyby to albowiem być mogło, aby stolunek dwóch tych Ostrostolupów, nierówny

wny był stośunkowi ich podstaw, tedy jeden z tych Ostrosłupów, byłby nap: nad-
to mały na ten stośunek. Przyciaymy mu
więc tę ilość, którą powiększory, zacho-
wa ten stośunek, i zamieńmy tę ilość na
Graniaśtośłup równy z nim podstawy.
Temu Ostrosłupowi wpiszmy i opiszmy
Graniaśtośłupy jednakiey wysokości, tak
jednak małe, aby różnica sumy Grania-
śtośłupów wpisanych od opisanych, mniey-
sza była od różnicy naznaczoney; bę-
dzie tym bardziey różnica sumy Grania-
śtośłupów opisanych na tym Ostrosłu-
pie, od tegoż Ostrosłupa mnieysza, niżeli
różnica naznaczona; a zatem summa
tych Graniaśtośłupów mnieysza będzie ni-
żeli summa z Ostrosłupa i z różnicy na-
znaczoney.

Na drugim Ostrosłupie opiszmy tyleż
co i na pierwszym Graniaśtośłupów.

Summa wszystkich Graniaśtośłupów o-
pisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak
tę mieć będzie do summy Graniaśtoślu-
pów opisanych na drugim Ostrosłupie, jak
podstawa pierwszego Ostrosłupa, do pod-
stawy drugiego; to jest: jak summa z
pierwszego Ostrosłupa, i z różnicy jego
mniemanej, do drugiego Ostrosłupa.

Aże

Aże się okazało, iż pierwszy poprzednik mniejszy jest od drugiego, więc i pierwszy następnik powinienby być mniejszy od drugiego, co iednak być nie może.

Więc stosunek dwóch tych Ostrośkopów, nieróżni się od stosunku ich podstaw,

107. *Uwaga.* Użyliśmy już tego sposobu, mówiąc o kwadrowaniu koła, w Części I. Dowiedliśmy albowiem, iż obwody dwóch Wielokątów foremnych, z iednąką liczbą boków, wpisanych, lub opisanych, dwóm kołom, tak się do siebie mają, iak tych kół promienie; pokazawszy oraz, iż różnica obwodu koła, od obwodu Wielokąta wpisanego, lub opisanego, mniejszą być może od iakiegokolwiek ilości naznaczoney, wywiedliśmy rząd proporcjonalność okręgów kół, do ich promieni. Dowiedliśmy także równości koła z Trójkątem mającym zawyokość promień jego, a za podstawę, okrąg; a to z podobney własności Wielokąta nakole opisanego,

W którymkolwiek z tych przykładów, nap: w ostatnim, koło jest granicą między Wielokątami wpisanymi, i opisanymi, do
której

którey każdy z nich, tym bardziey się zbliża, im więcej boków mu damy, tak dalece, że przyść można do tego, iż ich obwody różnić się od siebie będą mniejszą ilością, niż iakakolwiek ilość naznaczona, a tym mniej ieszcze różnić się będą ich obwody od okręgu koła. Wielokąty podobne na dwóch kołach opisane, zawsze tę mają własność, iż są proporcjonalnemi tychże koł promieniom. Łącząc te z sobą własności, wypadło z nich, że i granice tych Wielokątów, to iest koła, też samę własność mają; lubo choćby je na więcej coraz częstej podzielić (byleby ich liczba była skończona) nie przyidziemy nigdy do tego, abyśmy cale zgubili tę różnicę która zachodzi między Wielokątem, i kołem, to iest, abyśmy Wielokąt cale na koło iemu równe zamienili.

Ten sposób postępowania, nazywa się *sposobem wyczerpania* (Methode exhaustionis) używanym bardzo często u dawnych, którym się to, i sprawiedliwie niezdawało, aby linie krzywe uważać iak złożone z liczby bardzo wielkiej, małych lini prostych; powierzchnie zaś krzywe, aby uważać iak zbior bardzo wielu powierzchni płaskich, małości nad-

zwyczajney; bryły także krzywe, aby uważać iak *Wielościany* (Polyedra) bardzo wielką liczbę boków mające.

Potych, które się tu dały objaśnieniami, obeydzie się w następujących podaniach, bez powtarzania za każdym razem całego ciągu tego sposobu *wyczerpania*. Dostyc będzie okazać, że powierzchnie krzywe i Bryły niemi zakończone, o których mamy mówić, zawa te zawsze są między powierzchniami lub Bryłami, o których już mowiliśmy, a które mogą się różnić od siebie mniejszą ilością, niż iakako wielkość podana. Gdy zaś przyidzie mówić o ścianach Brył, o ich *warstach* (laminæ) it. d, tedy rozumiem, że przez poprzedzające obszernie objaśnienia, dostyc się wytłumaczyło, iak dalecy być powinniśmy od uważania powierzchni krzywych, iakoby złożonych z płaszczyzn, i od uważania Brył, iakoby złożonych z powierzchni ułożonych iednych nad drugimi.

ROZ-

ROZDZIAŁ VII

O Walcach.

160. Niech będą dwa koła równe nakreślone na dwóch płaszczyznach równoodległych. Przez linią łączącą ich środki, niech przechodzi iakąkolwiek inną płaszczyzna. Niech będą połączone inną linią końce dwóch promieni znajdujących się po iedney stronie linii łączącej środki, i służących za wspólne przecięcia tej płaszczyzny z płaszczyznami dwóch koł; niechay ta linia końce dwóch promieni łączących obraca się równym wśzystkich iey punktów ruchem, około okręgów tych dwóch koł. Powierzchnia krzywa obrotem tym liniiznaczona, nazywa się *powierzchnią Walcową*. Bryła zakończona temi dwoma kołami, i tą powierzchnią zowie się *Walcem* (Cylinder.) Linia prosta łącząca środki tych dwóch koł, nazywa się *Ośią Walca*. (Axis.) Dwa koła na których się Walce kończy, nazywają się jego *podstawami*. Prostopadła spuszczone od punktu któregokolwiek, iedney z tych podstaw do płaszczyzny podstawy drugiej, nazywa się *wysokością Walca*. Głowy

L2

Walca

Walca, albo linia łącząca środki dwóch podstaw jego, prostopadłą jest do płaszczyzn podstaw, Walec zowie się *prostym*, gdy zaś ta oś jest pochyłą do tychże płaszczyzn, wtedy Walec zowie się *ukośnym*.

209. *Wniosek.* Linia robiąca obrotem swoim powierzchnią walcową, równoodległą jest w początkowym swoim położeniu, od osi walca [bo ta linia z osią, czyni dwa boki przeciwne w Czworokącie tym, którego dwoma innemi bokami, są dwa promienie koła równe i równoodległe]. Ze zaś ta linia zawsze jest od pierwszego swego położenia równoodległą, więc zawsze będzie równoodległą od osi. Wzajemnie, gdy przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej pociągniemy linią, równoodległą od osi, ta linia zmiesza się z linią która obrotem swoim kreśli powierzchnią Walca, a przez tenże punkt przechodzi, i cała ta linia znajdować się będzie na powierzchni walcowej. Linia równoodległa od osi, a przechodząca przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej, nazywa się *bokiem* Walca; wszystkie zatym boki Walca są równe, a szczególności równają się osi.

110. *Twierdz. 1. Przeciawszy Walca*
plaszczyną równoodległą od podstawy,
przecięcie to będzie kołem.

Niech będzie CAac, połową przecię- *Tab. V.*
 cia Walca, od plaszczyny przechodzącej *Fig. 1.*
 przez oś jego Cc, i niech BD będzie
 spólnym przecięciem tej plaszczyny, i
 drugiej równoodległej od podstawy.

Przecięcie Walca przez tę drugą pla-
 szczynę, będzie kołem.

Dowódz: Bok Aa, Walca jest od osi
 Cc równoodległym; przecięcia także
 BD, CA plaszczyny przechodzącej
 przez oś, i dwóch plaszczyn równood-
 ległych, są równoodległym; więc Czwo-
 rógat: ACBD, jest równoległobokiem,
 a zatem bok BD, równa się bokowi AC.

Tymże sposobem okazać można rō-
 wność wszystkich linii prowadzonych od
 punktu B, do każdego punktu przecię-
 cia powierzchni Walcowey, przez pla-
 szczynę równoodległą od podstawy; a
 zatem to przecięcie jest kołem, którego
 środkiem, punkt B; i wszystkie takie
 przecięcia są sobie równe, a w szczegól-
 ności, równe są podstawie.

III. *Wniosek.* Ztąd wynika inny sposób, którym wytławić sobie można *rodzenie się* (generatio) iakiegokolwiek Walca, to jest przez ruch koła taki, którymby się to koło w równey zawsze od pierwzszego swego położenia odległości posuwało, a ieden z punktów iego nie schodził nigdy z linii prostej danej co do iey położenia.

W szczególności zaś, Walec prosty, można uważać iakoby zrobiony obrotem Równoległoboku prostokątnego, około iednego z boków iego.

II2. *Twierdź: 2.* Powierzchnia krzywa (g) Walca prostego, równa się Prostokątowi, któryby miał za podstawę, okrąg podstawy Walca, a za wysokość, bok Walca.

Dowódz: Wpiszmy w podstawę Walca, i opiszmy na niey dwa Wielokąty foremne, z równą liczbą boków, i na tych Wielokątach, iak na podstawach, uważamy iakoby zrobione Graniałostupy proste,

(g) Powierzchnią krzywą Walca nazywamy tę, w którą niewchodzią podstawy Walca.

ste, teyże co i Walec wysokości; powierzchnie pobocznych ścian tych dwóch Graniałostupów równe będą względem Prostokątów mających w sokość Walca; podst. wy zaś równe obwodom tych Wielokątów, a zatym te dwie powierzchnie pobocznych ścian Graniałostupów, tak się mieć do siebie będą, iak obwody tychże Wielokątów. Tym mniej więc różnić się od siebie będą te dwie powierzchnie, im mniej brakować będzie tym Wielokątom do równości, to jest, im większa liczba będzie ich boków; i różnica tych powierzchni mniej (za być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona; a tym bardziej powierzchnia krzywa, może się mniej jeszcze różnić od jedney z tamtych powierzchni; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale XIII. Części I.) powierzchnia krzywa Walca prostego, równa się Prostokątowi mającemu wysokość tego Walca, a podstawę równą okręgowi podstawy jego.

113. *Wnioſki* I. Powierzchnie krzywe Walców prostych, iednakiey wysokości, tak się do siebie mają, iak promienie ich podstaw.

2. Powierzchnie krzywe Walców prostych mających równe podstawy, są do siebie, jak ich wysokości.

3. Powierzchnia cała Walca prostego, równa się Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg podstawy Walca, a za wysokość sumę z wysokości Walca, i z promienia podstawy jego. (ponieważ summa z powierzchni dwóch podstaw Walca, równa jest Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg, a za wysokość, promień jednej z tych podstaw). Jest zatem powierzchnia cała Walca prostego proporcjonalna Prostokątowi, któryby miał za boki, promień podstawy Walca, i sumę z tegoż promienia i z wysokości walca; (gdyż stosunek okręgu do promienia, jest jednoścaynym,)

114. Uwaga. Można okazać, iż wyznaczenie powierzchni krzywej Walca ukośnego, zawisło od wyznaczenia obwodu przecięcia Walca tego, przez płaszczyznę prostopadłą do jego osi; ale że wyznaczenie tego obwodu, większy niż początkowej Geometrii wiadomości wyciąga, przeto nie może być przez nie wyznaczona i powierzchnia krzywa Walca ukośnego.

115. *Twierdza*: 3. Dwa Walce równe są w bryłowości, których tak podstawa jako i wysokości, są równe.

Dowódz: Wpisanym, i opisanym podstawom tych dwóch Walców, Wielokąty foremne, o jednakowej liczbie boków, zrobimy na tych Wielokątach, Graniastosłupy równej z Walcami wysokości, mające ściany równoodległe względem osi tych Walców; różnica Graniastosłupa opisanego na jednym z tych Walców, od Graniastosłupa w tenże Walec wpisanego, równać się będzie Graniastosłupowi mającemu tę samą, co tamte dwa wysokość, a podstawę równą różnicy dwóch ich podstaw. A że różnica tych dwóch podstaw, mniejsza być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona; więc też i różnicę dwóch Graniastosłupów, wpisanego i opisanego, można uczynić, mniejszą od iakiejkolwiek ilości naznaczonej, a tym bardziej różnica jednego z tych Graniastosłupów, od Walca może być mniejszą uczynioną, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Ze zaś dwa Graniastosłupy podobne, nap: opisane natych dwóch Walcach są równe, więc też i te dwa Walce są rō-

wne, (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania.)

116. *Twierdzenie 4.* Walce z równymi podstawami, mają się do siebie, jak ich wysokości.

117. *Twierd. 5.* Walce z równą wysokością mają się do siebie, jak ich podstawy.

Dowodzenie tych dwóch Twierdzeń to samo jest prawie, co i dowodzenie Twierdzenia 3; położywszy stosunki nie równości podstaw, lub wysokości, na miejsce stosunków równości.

118. *Wnioſki* Cokolwiek się powiedziało o porównywaniu Graniaſtoſłupow mających podstawy różnego gatunku, wszystko to przystosować można do porównywania Walcow z Graniaſtoſłupami. Walec równy na przykład jest takimukolwiek Graniaſtoſłupowi mającemu równą z nim podstawę i wysokość. Walec tak się ma Graniaſtoſłupa teyże co on wysokości, jak podstawa tego Walca, do podstawy Graniaſtoſłupa, a ztym Walec tak się ma do Graniaſtoſłupa teyże co i on wysokości, a którego podstawa jest

jest Wielokątem opisanym na podstawie Walca, iak podstawa Walca, do podstawy Graniałtoślupa, to jest, iak obwód podstawy Walca, do obwodu podstawy Graniałtoślupa; nap: Walec, którego wysokość równa się średnicy podstawy jego, tak się ma do Sześcianu tej średnicy, iak okrąg koła, do tejże średnicy wziętej 4 razy.

Gdy Walec równy jest Graniałtoślupowi w bryłowości, wysokość ich będzie w stosunku odwrotnym podstaw, i znowu, jeżeli wysokości są w stosunku odwrotnym podstaw, tedy Walec równa się Graniałtoślupowi.

Stosunek dwóch Walców, może podobnie, iak i stosunek Graniałtoślupów, wyłożonym być w liniach sposobem następującym: Wyrażmy w liniach stosunek ich podstaw; znalazzsy trzecią proporcjonalną do promienia Walca pierwszego, i do promienia Walca drugiego. Do wysokości Walca pierwszego, do wysokości drugiego, i do tej trzeciej proporcjonalnej, szukamy czwartej proporcjonalnej; stosunek promienia Walca pierwszego, do tej czwartej proporcjonalnej, równy będzie stosunkowi brył.

bryłowatości pierwszego Walca, do bryłowatości drugiego.

Przykład liczebny. Niech będzie promień podstawy drugiego Walca, trzy razy tak wielki jak promień podstawy pierwszego; wysokość zaś drugiego Walca, niech będzie cztery razy tak wielka, jak wysokość pierwszego. Trzecia proporcjonalna do promienia Walca pierwszego i do promienia Walca drugiego, będzie 9. razy tak wielka, jak promień pierwszego Walca; a ponieważ wysokość drugiego Walca, 4 razy jest tak wielka jak wysokość pierwszego, będzie więc czwarta proporcjonalna do wysokości pierwszego Walca, do wysokości drugiego, i do tej trzeciej proporcjonalnej, cztery razy tak wielka, jak ta trzecia proporcjonalna, to jest: 36 razy tak wielka jak pierwszy promień, a zatem drugi Walec zawiera w sobie pierwszy, razy 36. Jakoż, gdyby podstawa drugiego Walca zawierała w sobie razy 9 podstawę pierwszego, a wysokość ich była równa, tedy drugi Walec byłby 9 razy tak wielki jak pierwszy; a że nadto wysokość drugiego Walca zawiera w sobie razy 4. wysokość pierwszego, będzie więc i z tej miary drugi Walec 4 razy

razy tak wielki, iak pierwszy, a z obydwoh razem tych miar będzie 36 razy tak wielki, iak pierwszy.

Co się zaś tycze miary liczebney iakiego Walca, ta będzie znaleziona, wyraziwszy nayprzod w liczbach, powierzchnią jego podstawy (podług tego co się powiedziało o powierzchni koła,) a potem rozmnożywszy tę liczbę przez inną, oznaczającą wysokość Walca.

119. *Uwaga.* Wyznaczenie dokładne tak powierzchni krzywey Walca proste-
go, iakoteż i całej jego powierzchni;
to jest dokładne porównywanie tej po-
wierzchni z powierzchnią prostą, nap: z
kwadratem, zawisło od skwadowania ko-
ła; a zatym od wyprostowania jego okrę-
gu. Toż mowić i o bryłowatości Walca,
czyli o dokładnym porównywaniu tej
bryłowatości z bryłowatością nap: Sze-
ścianu.

Wyznaczenie wielkości kawałków
Walca, mających zapodstawy, wycinki,
lub odcinki koła, zawisło także od wy-
znaczenia Walca; ponieważ te kawałki
tak się mają do Walca całego, którego

są częściami, iak ich podstawy do koła
 służącego za podstawę temu Walcowi.
 (h)

ROZDZIAŁ VIII.

O Ostrokregach.

120. *Defin:* Niech będzie koło na-
 kreślone najakiey płaszczyźnie
 i niech od punktu nad tą płaszczyzną znay-
 dującego się, wyciągnięta linia lub ni-
 tka, obraca się około okręgu, tego koła.
 Powierzchnia krzywa obrotem tym linii
 lub nitki naznaczona nazywa się *powierz-*
nią Ostrokregu; Bryła zakończona przez
 tę powierzchnię i koło, około krórego
 nitka się obracała, nazwiemy *Ostrokre-*
giem (Conus), koło, na którym *Ostro-*
krąg stoi, nazwiemy *podstawą* jego;
 wierz-

(h) *Libo niektóre części powierzchni Wal-*
cowej same przez się wyznaczyć mo-
żna; nie można jednak wyznaczyć ich
stosunku do całej powierzchni Walca.
Toż mówić o częściach Walca, których
brylowatości mogą być wyznaczone.
Ale ta rzecz bardziej jest ciekawa, niż
użyteczna, dla tego też dość jest o tym
namienić.

wierzchołkiem zaś, punkt ten, od którego nitka była wyciągnięta. Linia od tego wierzchołka do środka podstawy prowadzona, nazywa się *Ośią* Ostrokągu, a prostopadła spuszczone od wierzchołka do płaszczyzny podstawy: nazywa się *wysokością*. Gdy oś jest prostopadłą do płaszczyzny podstawy, Ostrokąg nazywa się *prostym*; gdy zaś ta oś nie jest do płaszczyzny podstawy prostopadłą, Ostrokąg nazywa się *ukośnym*.

121. *Wniosek*. Poprowadziwszy linią od wierzchołka Ostrokągu do któregośkolwiek punktu Okręgu podstawy jego, ta linia zmiesza się wtedy z nitką rodzącą obrotom swoim, powierzchnią Ostrokągu, gdy ta nitka przechodzić będzie przez ten punkt okręgu podstawy; a zatem ta linia cała będzie na powierzchni krzywey tego Ostrokągu.

Linia poprowadzona od wierzchołka Ostrokągu powierzchni jego krzywey, aż do okręgu podstawy, nazywa się *bokiem* Ostrokągu.

122. *Twierdzenie*. Gdy płaszczyzna przechodząca przez wierzchołek Ostrokągu jakiegokolwiek przecina go, przecięcie to jest zawsze Trójkątem.

Dowód.

Dowódz: Linie poprowadzone na tey płaszczyźnie od wierzchołku Ostrokregu, do dwóch punktów okręgu, w których go ta płaszczyzna przecina, będą bokami Ostrokregu, i spoluemi powierzchni jego krzywey, z tą płaszczyzną przecięciami; a zatym przecięcie Ostrokregu przez tę płaszczyznę, będzie Tróykątem mającym za podstawę, spólne przecięcie tey płaszczyzny, z płaszczyzną podstawy Ostrokregu, a za boki, dwie linie poprowadzone od wierzchołku, do punktów przecięcia okręgu, od płaszczyzny przechodzącey przez wierzchołek,

123. *Twierdza 2.* Gdy Ostrokrag przecięty iest przez płaszczyznę równo-odległą od iego podstawy, przeciecie to iest kołem.

Tab. V. Niech Tróyką ASB wyraża iakiekol-
Fig: 2. wiek przecięcie Ostrokregu od płaszczyzny przechodzącey przez iego Oś, SC; niech linia DFE wyraża spólne przecięcie tey płaszczyzny i inney równoodlegley od podstawy.

Tróykaty SCB, SFE, są podobne; więc
 $SC : CB = SF : FE$. Aże płaszczyzna
 przecinaiąca Ostrokrag równoodlegle od
 podstawy

podstawy, przechodzi przez punkt nieruchomy F, aprzeto trzy pierwsze wyrazy tej proporcji są stałe iakiżkolwiek będzie promień podstawy przez którą, a razem i przez oś przechodzi płaszczyzna; więc też i czwarty wyraz jest stałym. Poprowadziwszy tedy linię od punktu F, do okręgu przecięcia, te linie równe zawsze będą, a zatem to przecięcie jest kołem, którego punkt F, jest środkiem.

124. *Wnioſki.* Te koł powierzchnie tak się do siebie mają, iak kwadraty ich promieni, albo iak kwadraty odległości ich od wierzchołka. (To podanie jest wielce przydatne w Fizyce.)

Gdy Ośrokrąg jest prostym, wtedy wszystkie płaszczyzny, równocześnie od podstawy, są do Osi prostopadłemi; a ztąd, można uważać Ośrokrąg prosty, iakoby zrobiony obrotem Trójkąta prostokątnego, około jednego z ramion kąta jego prostego. To ramie będzie Osią Ośrokręgu, drugie, naznaczy powierzchnią podstawy, przeciwprostokątna zaś, naznaczy powierzchnią krzywą Ośrokręgu.

125. *Twierdza: przybrane 1.* Gdy linia poprowadzona na płaszczyźnie podstawy Ostrokągu, dotyka się tej podstawy; płaszczyzna przez tę linię i przez bok Ostrokągu do punktu dotknięcia, ciągniony, przechodząca, wszystkie inne punkta swoje mieć będzie za Ostrokągiem; to jest: nie wspólnego z Ostrokągiem nie będzie miała, oprócz boku, przez który przechodzi,

Tab. V. Fig. 3. Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokągu od płaszczyzny przechodzącej przez Oś SC, i przez podstawy promienia CA. Niech AT, będzie styczną z tą podstawą, wkońcu A, promienia CA; Płaszczyzna przechodząca przez linię: SA, AT, będzie mieć za Ostrokągiem, wszystkie punkta swoje, które nie są w linii SA.

Dowodzi: Niech płaszczyzna iakakolwiek równoodległa od podstawy, Ostrokąg przecina; niech *ca*, będzie wspólnym przecięciem tej płaszczyzny, i drugiej przez oś przechodzącej; niech jeszcze *at* będzie przecięciem tejże płaszczyzny, i drugiej przechodzącej przez linię: SA, AT. Linię: *ca*, *at*, będą równoodległemi względem linii: CA, AT; a zatem

a z tym kątem \hat{cat} , będzie równy kątowni \hat{CAT} . Aże kąt \hat{CAT} , jest prostym, więc prostym także będzie i kąt \hat{cat} ; a z tym, oprócz punktu a , linii at , każdy inny punkt, tejże linii, będzie w większej od środka c , odległości, niżeli promień ca , to jest: niżeli odległość punktu na powierzchni Ostrokągu, i oraz na płaszczyźnie \hat{cat} , znajdującego się, od punktu Ost , do tejże płaszczyzny należącego. Każdy tedy inny punkt tej linii at , oprócz punktu a , jest za okręgiem.

126. *Defin.* O tej płaszczyźnie mowi się, iż się *dotyka Ostrokągu*, która iednę tylko linią ma spólną z powierzchnią krzywą Ostrokągu.

127. *Wniosek.* Opisawszy Wielokąt na podstawie Ostrokągu, a przez wierzchołek tego Ostrokągu, i przez boki Wielokąta przeciągnawszy płaszczyznę; ponieważ te boki Wielokąta opisanego, służąć będą za podstawy ścian Ostrogranu, wierzchołek zaś tego, będzie: ten sam, co i wierzchołek Ostrokągu, więc ściany tego Ostrogranu dotykają się będą powierzchni Ostrokągu. Ostrogran ten nazywa się opisanym na Ostrokągu inny zaś, któryby spólny z Ostrokągiem

miał wierzchołek, a za podstawę Wielokąt wpisany w podstawę Ostrokregu, nazywałby się w Ostrokąg *wpisanym*.

128. *Twierdza: przybrane 2.* Mając dany Ostrokąg prosty, można weń wpisać, i opisać na nim dwa Ostrograny foremne, którychby słońce powierzchni ściennych bardziey się zbliżał do słońcu równości, niż iakikolwiek naznaczony słońce nierówności.

Powierzchnie ściennie tych dwóch Ostrogranów, równają się Trójkątom, mającym za podstawy, obwody podstaw Ostrogranów, a wysokości zaś, równe wysokościom iedney z ścian każdego Ostrogranu; a zatym tak się do siebie mają te Ostrograny, iak te dwa Trójkąty. Aże podstawy tych dwóch Trójkątów, tak się mają do siebie, iak prostopadłe spuszczone, od środka, do dwóch którychkolwiek boków podstaw Ostrogranu; więc te powierzchnie ściennie, tak się też do siebie mieć będą, iak Trójkąty równe z ścianami Ostrogranów wysokości, a mające za podstawy, te prostopadłe; albo iak Prostokąty, teyże zdwie-ma temi Trójkątami podstawy i wysokości. Ze zaś słońce takich dwóch Pro-

Prostokątów, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż iakkolwiek dany stosunek nierówności, to się tak dowodzi.

Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokreśu prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś tego Ostrokreśu i przez wysokości SA, SB dwóch ścian Ostrogranów foremnych, i mających za podstawy Wielokąty z równą liczbą boków; jeden z tych Ostrogranów niech będzie opisanym na Ostrokreśu, a drugi weń wpisany.

Tab. V.

Fig. 4

Powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego proporcjonalna jest z Prostokątem CA przez SA, a powierzchnia ścienna Ostrogranu wpisanego, proporcjonalna jest Prostokątowi CB, przez SB. Poprowadźmy BD równoodległą od SA. Powierzchnia ścienna Ostrogranu, mającego za podstawę, podstawę Ostrogranu wpisanego, a za wysokość linią CD, takby się miała do powierzchni ściennej Ostrogranu opisanego, iak Prostokąt: $CB \times BD$ do Prostokąta $CA \times AS$; to jest (dla podobieństwa Trójkątów SAC, DBC) iak kwadrat z CB do kwadratu z CA; albo iak powierzchnie podstaw, dwóch Ostro-

Ostrogradow. A że się dowiodło w Rozdziale o kwadrowaniu koła w Części I. że te dwie powierzchnie bardziej mogą być zbliżonemi do stożunku równości, niż iakikolwiek dany stożunek nierówności, więc też i stożunek powierzchni ściennych, tych dwóch Ostrogradow, bliższy może być stożunku równości, niż iakikolwiek dany stożunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogranu, którego SCA jest przecięciem, mniej się różni od Ostrogranu, którego przecięciem jest: SCB, niżeli od Ostrogranu, którego przecięciem jest: DCB, więc tym bardziej stożunek powierzchni ściennych dwóch Ostrogradow, jednego wpisanego, drugiego opisanego, mniej się różnić może od stożunku równości, niżeli od tegoż stożunku różni się iakikolwiek dany stożunek nierówności.

129. *Twierdź. 3.* Powierzchnia krzywa Ostrokręgu prostego, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód podstawy Ostrokręgu, a za wysokość bok Ostrokręgu.

Dowódz. Powierzchnia krzywa Ostrokręgu prostego jest Granicą między powierzchniami

wierzchniami ściennemi Ostrogranów prostych wewnątrz wpisanych i na nim opisanych. Aże stożunek takich dwóch powierzchni Ostrogranów, może być do stożunku równości bardziej przybliżonym, niżeli jakikolwiek dany stożunek nie równości, więc tym bardziej stożunek powierzchni Ostrokągu prostego, do powierzchni jednego z tych Ostrogranów, nap: opisanego, mniej się różnić może od stożunku równości, niżeli się od tegoż stożunku różni jakikolwiek dany stożunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego, równa się Trójkątowi mającemu za wysokość, bok Ostrokągu, a za podstawę obwód podstawy, tego Ostrogranu; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, a w szczególności w Rozdziale o kwadrowaniu kół, że powierzchnia kół, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód kół, a za wysokość, promień jego): Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, jest też równa Trójkątowi, któryby miał za podstawę obwód podstawy Ostrokągu, a za wysokość bok jego.

130. *Wniosek.* Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, równa się wy-

cinko-

cińkowi koła, któreby miało za promień, bok Ostrokregu, a którego łuk równyby był w długości okręgowi podstawy Ostrokregu; a to dla tego, że powierzchnia tego wycinku, równa się także Trójkątowi, mającemu za wysokość bok Ostrokregu, a za podstawę łuk tego wycinku, albo okrąg podstawy Ostrokregu.

131. Dla znalezienia ważności kąto-
wey, tego wycinku, następująca czyni
się proporcya: Jak się ma bok Ostrokre-
gu, do promienia podstawy jego, tak się
ma 360° do ważności kąto-
wey, której
szukamy.

Jakoż, gdyby bok Ostrokregu, był
dwa, trzy, i t. d. razy większy od promienia
podstawy, tedy okrąg cały mający za pro-
mień bok Ostrokregu, byłby dwa, trzy i t. d.
razy większy od okręgu podstawy; a za-
tym i łuk pierwszego koła, któryby się
równał okręgowi podstawy, byłby poło-
wą, trzecią, częścią i t. d. okręgu,
do którego należy.

132. *Defin:* Niech będzie Ostrokrąg
przecięty płaszczyzną równoodległą od
podstawy jego, Bryła zakończona z ie-
dnej strony, podstawą Ostrokregu a z
dru-

drugiey tym przecięciem, nazywa się *Ostrokręgiem ściętym* (*Conus truncatus*.)

133. *Twierdza 4.* Powierzchnia krzywa Ostrokregu prostego ściętego, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość, bok tego Ostrokregu ściętego, a za podstawę linią równą takiemu Okręgowi, którego promieniem byłaby połowa summy promieni do dwóch podstaw Ostrokregu tegoż ściętego należących; to jest średnia arytmetyczna między dwoma temi promieniami.

Niech Trójkąt SCA, wyraża połowę *Tab. V.* przecięcia Ostrokregu prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego. *Fig. 5.* Niech tenże Ostrokrag będzie jeszcze przecięty płaszczyzną równoodległą od podstawy, a spólnym tej płaszczyzny z pierwszą przecięciem, niech będzie: ca. Przeciecie: CAac, oznaczy przecięcie Ostrokregu ściętego. Pociągniemy linią AB, prostopadłą do boku SA, i równą Okręgowi koła, którego promieniem jest: CA. Trójkąt SAB, będzie równy powierzchni krzywey Ostrokregu całego: poprowadźmy jeszcze linią *ab*, równoodległą od AB, i spotykającą w punkcie *b*, linią SB. Ta linia *ab*,

ab, będzie też równa okręgowi koła, którego, promieniem jest: ca , a Trójkąt bab , równać się będzie powierzchni krzywey Odkrokręgu Sac ; będzie zatem Czworokąt $ABba$, równy powierzchni krzywey Odkrokręgu ściętego $caCA$.

Podzielmy teraz linią Aa , na dwie części równe w punkcie: E . i poprowadźmy EF , równoodległą od AB .

Ta linia EF , będzie równa okręgowi koła, którego promień równałby się linii: ED , to jest średnicy Arytmetyczney między promieniami, CA , i ca , dwóch podstaw Odkrokręgu ściętego; a przeto powierzchnia Czworokąta $ABba$, równa się Prostokątowi $AHGa$, mającemu za wysokość, bok Aa , Odkrokręgu ściętego, a za podstawę linią EF równą okręgowi średnie arytmetycznej proporcjonalnemu, między okręgami dwóch podstaw tegoż Odkrokręgu.

134. Uwaga 1. Wyrażenie następujące powierzchni krzywey Odkrokręgu prostego, czyli to całego, czyli też ściętego, posłuży nam, gdy mówić będziemy o powierzchni kuli (Sphera.)

Od

Od środka E, linii Aa, wyciągniemy linią Ei prostopadłą do Aa, spotykającą oś SC, w punkcie I. Poprowadźmy i drugą linią al, równoodległą od SC, a prostopadłą do AC.

Summa kątów IFD, DEa, równa się kątowi prostemu; tak iako i summa kątów: AaL, DEa; więc te dwie summy są sobie równe; a zatem kąt IED, równa się kątowi AaL. Są tedy podobne, dwa Trójkąty prostokątne: IED, AaL, a zatem boki ich będą proporcjonalne; więc, $IE : ED :: Aa : aL$, (albo Cc) a ztąd i okręgi, mające za promienie, linie: IE, ED, są też do siebie, iak linie: Aa, Cc; a zatem Prostokąt z linii Cc, przez okrąg, którego linia IE, byłaby promieniem, równałby się Prostokątowi z linii Aa, przez okrąg, któryby miał za promień, linią ED. Aże ten drugi Prostokąt równy jest powierzchni krzywey Ostrokregu ściętego; więc też i pierwszy byłby równy tejże Ostrokregu ściętego powierzchni. Jest tedy powierzchnia krzywa Ostrokregu ściętego, równa Prostokątowi mającemu wysokość równą wysokości Ostrokregu ściętego, a podstawę równą okręgowi takiego koła, którego promieniem byłaby prostopadła, od środka boku Ostrokregu ściętego wyciągniona, aż do
iego.

iego osi, która to prostopadła jest czwartą geometrycznie proporcjonalną, do wysokości Ostrokreśu ściętego, do iego boku, i do średniej arytmetyczney między dwoma promieniami; co wszystko łatwo przyłożyć można i do Ostrokreśu ściętego.

135. *Uwaga 2.* Wyznaczenie więc dokładne powierzchni Ostrokreśu, lub iey części, zawisło od wyprostowania okreśu koła.

Co się tyczy Ostrokreśu ukośnego, ięzcie ciężey jest wyznaczyć powierzchnię iego krzywą, niżeli Walca ukośnego; to zaś pochodzi z nierówności iego boków, a zatym z nierówności ścian Ostrogranów, z podstawami foremnemi, opisaneych lub opisać się mogących na tym Ostrokreśu.

136. *Twierdz. przybrane* Bryłowatości dwóch Ostrogranów z podstawami foremnemi, iednego wpisanego w Ostrokreś, a drugiego na nim opisanego, różnica może być mnieysza, niż iakakolwiek ilość naznaczona; to jest stosunek ich bryłowatości, może bardziey być przybliżonym do stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności.

Dowodz:

Dowódz: Różnica tych dwóch Ostrogranów, równa się Ostrogranowi teyże co one wysokości, a którego podstawa byłaby równa różnicy ich podstaw. Aże stosunek tych podstaw, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż dany iakikolwiek inny stosunek nie równości, więc też i stosunek tych dwóch Ostrogranów, może się zbliżyć do stosunku równości bardziej niż inny dany iakikolwiek stosunek nie równości. Zamieniwszy różnicę dwóch Ostrogranów, na trzeci Ostrogran teyże co one wysokości, można będzie wpisać i opisać podstawie Ostrokregu dwa Wielokąty, z równą liczbą boków, takie, którychby różnica mniejsza była od podstawy tego trzeciego Ostrogranu, a tym bardziej ieden z Ostrogranów, wystawionych na tych Wielokątach, równey z Ostrokregiem wysokości, mniej się różnić będzie od Ostrokregu, niż iakąkolwiek ilością naznaczoną.

137. *Twierdż. 5.* Bryłowatość iakiegokolwiek Ostrokregu, jest trzecią częścią bryłowatości Walca równey z Ostrokregiem podstawy i wysokości.

Dowódz: Ostrograny i Graniałostopy iednoimienne (eiusdem nominis) wpisane,
lub

lub opisane, pierwsze na Ostrokregu, a drugie na Walcu, iednakiey z niemi wysokoſci, ſą trzecią częścią pierwsze względem drugich. Aże te Ostrograny i Graniaſtoſłupy mogą ſię różnić pierwsze od Ostrokregu, drugie od Walca, na którym ſą nap. opisane, mniej niż iakąkolwiek daną ilością; więc (podług tego, co ſię powiedziało o ſpoſobie wyczerpania) Ostrokrąg ieſt też trzecią częścią Walca.

138. *Wniosek.* Cokolwiek mowiliſmy o porównywaniu Walców, zawiſłym od ich wysokoſci, i podſtaw, można to wſzytko i do Ostrokregów przytoſować, które trzecią ich ſą częścią; podobnie iakoſmy i to co ſię mówiło o porównywaniu Graniaſtoſłupów, do Ostrogranów przytoſowali. J tak.

1. Ostrokregi, których podſtawy ſą równe, mają ſię do ſiebie, iak ich wysokoſci.

2. Ostrokregi, których wysokoſci ſą równe, mają ſię do ſiebie, iak ich podſtawy.

3. Ostrokregi, których bryłowości ſą równe, mają podſtawy w ſtoſunku odwrotnym ich wysokoſci.

4. Ostrokreśli, których podstawy mają się do siebie, w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe.

5. Stosunek dwóch Ostrokreśli w liniach wyrażony, tak się znajdzie: zamienia się stosunek podstawy jednego, do podstawy drugiego na stosunek linii do linii; znajdując trzecią proporcjonalną do promienia podstawy pierwszego Ostrokreśli, i do promienia podstawy drugiego. Zamienia się także stosunek wysokości pierwszego Ostrokreśli, do wysokości drugiego, na stosunek trzeciej proporcjonalnej znalezionej, do czwartej. Stosunek promienia podstawy pierwszego Ostrokreśli, do tej czwartej proporcjonalnej, równy będzie stosunkowi pierwszego Ostrokreśli, do drugiego.

6. Wyrażenie liczebne bryłowości Ostrokreśli, znajdziemy; mnożąc liczbę oznaczającą wielkość powierzchni podstawy jego, przez liczbę oznaczającą wielkość wysokości, a potem tej liczby rozmnożonej biorąc część trzecią.

Wyznaczenie tedy dokładne bryłowości Ostrokreśli, zawisło od wyznaczenia

nia dokładnego, jego podstawy, a zatem od wyprostowania okręgu koła.

Bryłowość Ostrokręgu, równa się bryłowości jakiegokolwiek Ostrogranu, równej z Ostrokręgiem wysokości i podstawy.

139. *Twierdź: 6.* Bryłowość Ostrokręgu prostego, równa się bryłowości Ostrokręgu innego, którego powierzchnia podstawy byłaby równa, powierzchni całej Ostrokręgu prostego, a wysokość, równa promieniowi koła wpisanego w Trójkąt równoramienny wyrażający przecięcie Ostrokręgu prostego od płaszczyzny przez oś jego przechodzący.

Niech będzie ASB przecięcie Ostrokręgu prostego, od płaszczyzny przez oś jego przechodzący.

Tab. V. Niech będzie SC prostopadła do AB , wysokości, czyli osi tego Ostrokręgu.
Fig: 6. Podzielmy ieden z kątów przy podstawie AB , nap: kąt A , na dwie równe części, przez linią AD , i prowadźmy ją aż do punktu D , prostopadłą SC ; od tegoż punktu D , niech idzie prostopadła DE

DE do SA. Linie równe DC, DE, będą promieniami, koła wpisanego w Trójkąt przechodzący przez oś Ostrokęgu.

Powierzchnia podstawy Ostrokęgu, tak się ma do jego powierzchni krzywey, iak AC, do AS; a zatem powierzchnia podstawy, tak się mieć będzie do całej powierzchni Ostrokęgu, iak AC do $AC \times AS$, albo iak AC^2 do AC ($AC \times AS$); więc powierzchnia cała Ostrokęgu równa się kolu mającemu za promień średnią geometryczną między promieniem AC podstawy Ostrokęgu, i łamną z tego promienia iz boku Ostrokęgu. Aże linia AD, dzieli kąt CAS na dwie równe części więc $AS : AC = SD : CD$; i $AS \times AC : AC = SD \times CD : CD$; a nakoniec $(AS \times AC) : AC = AC^2 = SC : CD$.

Więc Ostrokąg mający za promień podstawy, średnią geometryczną między AC, i $AC \times AS$, a za wysokość linią CD, miałby powierzchnią swoją, do powierzchni Ostrokęgu podanego, w stosunku odwrotnym wysokości; a zatem te dwa Ostrokęgi byłyby równe. Ze zaś pod-

N stawa

Śława pierwszego Ostrokągu jest równa całej powierzchni Ostrokągu podanego; więc bryłowość Ostrokągu prostego, równa się bryłowości Ostrokągu innego, mającego podługę równą całej prostego Ostrokągu powierzchni, a wysokość równą promieniowi koła wpisłego w Trójkąt, który jest przecięciem tego Ostrokągu od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego.

ROZDZIAŁ IX.

O Kuli.

140. *Defin.* Niechby Połkole obracało się około swojej średnicy. Okrąg jego przebiegnie, tym swoim obrotem powierzchnią krzywą, którą nazwiemy *Powierzchnią kulistą* (superficies spherica); całe zaś połkole obiegnie miejsce tą powierzchnią krzywą zakończone, które się nazywa *Kulą* (Sphera albo Globus).

Podczas tego obrotu, każdy punkt okręgu połkole'a, w jednakowej zawsze byłby od jego środka odległości; a zatem i każdy punkt powierzchni kulistej, w jednakowej też będzie odległości od tego środka. Kula

Kula więc jest bryłą zakończoną przez powierzchnią krzywą, której wszystkie punkta jednakowo są odległe od pewnego punktu nazwanego *środkiem*.

Odległość środka od punktu któregokolwiek powierzchni kuli, nazywa się *promieniem*. Linia każda przechodząca przez środek kuli, a po obydwóch stronach kończąca się na iey powierzchni, nazywa się *średnicą*, i dwa razy jest większą od promienia. Ta zaś średnica, około której obracając się połko, zrobiło kulę, nazywa się *Ośią* kuli.

Gdybyśmy przecieli kulę płaszczyzną przechodzącą przez iey środek, wszystkie punkta przecięcia powierzchni kulistej, przez tę płaszczyznę, byłyby jednakowo odległe od środka kuli, który na tymże jest przecięciu.

Więc takie przecięcie jest kołem mającym za promień, promień kuli.

Przecięcie kuli od płaszczyzny, która przez iey środek przechodzi, nazywa się *wielkim kołem kuli*.

Dwa takie koła przecinają się, jedno z drugim na dwie części równe.

Na *Jakoż*

Jakoż wspólne ich przecięcie przechodzi, przez środek kuli, a zatem i przez środek tak jednego, iak i drugiego koła; więc jest średnicą obydwóch. Aże średnica przecina koło na dwie równe części, więc i dwa koła wielkie kuli przecinała się na dwie części równe.

Gdyby kula przecięta była płaszczyzną nie przechodzącą przez iey środek, ale prostopadłą do osi iey obrotu, przecięcie to kuli byłoby kołem od wspólnego przecięcia tej płaszczyzny z płaszczyzną połkola, narysowanym, pod czas obrotu tegoż połkola tworzącego kulę.

Ze zaś można sobie wystawić w myśli, kulę daną, iakoby utworzoną przez obrot któregośkolwiek połkola wielkiego, około iego średnicy, i kula z tego obrotu powstała, jednakowey zawsze jest wielkości; więc gdziekolwiek przetniemy kulę płaszczyzną, wszędzie przecięcie iey, będzie kołem; ponieważ można wziąć za oś kuli, tę iey średnicę, która do tej płaszczyzny jest prostopadłą.

Przecięcie kuli od płaszczyzny nie przechodzącej przez iey środek, nazywa się *małym kołem*.

Gdy

Gdy przez koniec promienia kuli, przechodzi płaszczyzna prostopadła do tego promienia, wszystkie inne punkta tej płaszczyzny będą za kulą.

Jakoż odległość któregokolwiek innego punktu tej płaszczyzny, od środka kuli, jest przeciwprostokątną Trójkąta prostokątnego, który ma promień, za jedno ramie kąta prostego, a za drugie, odległość tego punktu, od końca promienia. Wszystkie tedy inne punkta tej płaszczyzny są pośrodku odległe większą ilością, niżeli jest promień, a zatem są za kulą.

O płaszczyźnie, nie mającej ani mieć mogącej więcej nad jeden punkt spólny z kulą, mówi się, iż się kuli *dotyka*. Ta zaś płaszczyzna powinna być prostopadłą do promienia, poprowadzonego do punktu dotknięcia.

Przez punkt dotknięcia pocągnawszy na tej płaszczyźnie jakąkolwiek linią prostą, ta będzie prostopadłą do tego promienia, który do punktu dotknięcia byłby poprowadzony; a zatem linia, ta, będzie styczną z tym kołem, któreby było przecięciem

cięciem kuli od płaszczyzny przechodzącej przez tę linię, i przez ten promień.

Jakośmy się zatrudniali wyżej około Walców, i Otrokregów prostych, tak teraz zatrudniać się będziemy około powierzchni i brył wartości kuli, i iey części różnych.

141. *Twierdz. przybrane.* Niech będzie łuk koła, przez którego punkt średni poprowadziliśmy styczną, aż do iey zejścia się z obydwóch stron, z promieniami przez końce tego łuku przeciągnięniemi.

Takiedną, iak i drugą połowę tego łuku, podzielmy na dwie części równe i przez punkta podziału, poprowadźmy znowu dwie styczne aż do ich zejścia się z promieniami przeciągnięniemi przez końce tych połów.

Część promienia przeciągniętego, zawarta między okręgiem, i pierwszą styczną, więcej niż dwa razy większa jest od części zawartej między okręgiem, i jedną z drugich dwóch stycznych.

Tab. VI. Niech będzie ADB, łuk koła przez którego
Fig. 1. punkt średni D, poprowadzona jest styczną
na

na spotykającą w punktach E, i e; promienie CB, CA przedłużone. Przez średnie punkta. F, i f, łukow: BD, AD, poprowadźmy styczne: GH, Gh, które spotykała w punktach: G, H, h, promienie przechodzące przez końce łuków: BD, AD.

Trzeba dowieść, iż linia BE, więcej niż dwa razy jest większa od linii BH.

Niech linia CF, spotyka w punkcie I, linią Ee; Trójkąty: CDL, CFG, mogą przyśtać do siebie, więc linie: DG, albo BH, i FL, są równe.

Poprowadźmy cięciwę BD, którą linia CL spotyka w punkcie I, i BM, równoodległą od CL.

Trójkąty prostokątne: BDM, JDL, są do siebie podobne; a że BD dwa razy jest większa od DI, więc też i BM, dwa razy większa będzie od JL; a zatem BM, więcej niż dwa razy większa jest od FL albo BH. Ze zaś w Trójkącie EBM, kąt M, jest rozwarty, a przeto linia BE, większa od linii BM, więc tym bardziej linia BE, więcej niż dwa razy większa jest od linii BH.

142. *Wniosek 1.* Niech będzie promień CN, prostopadły do promienia CA. Od punktów: E, H, B, spuścimy prostopadłe: EO, HP, BQ do promienia CN; stosunek linii: EB, HB, równy będzie stosunkowi linii OQ, PQ. Aże EB więcej niż dwa razy jest większa od BH, więc i OQ więcej niż dwa razy większa też będzie od PQ.

143. *Wniosek 2.* Gdy dalecy dzielić będziemy łuk AB, na części równe; 4, 8, 16, 32, i t. d. i przez punkta średnie podziałów, pociągniemy styczne, aż do ich zeyścia się z promieniami przechodzącymi przez końce każdego w szczególności podziału; gdy nadto, od punktu, w którym ostatnia styczna spotyka promień przedłużony CE, spuścimy prostopadłą EO, na promień CN; różnica między odległością spodku O, tej prostopadłej, od środka C, i odległością od tegoż środka C, spodku Q, prostopadłej BQ, z końca B, łuku AB spuszczoney, ta może różnica zmniejszy się więcej niż połową za każdym następującym podziałem, a zatym może się na ostatek stać mniejszą od jakiegokolwiek ilości naznaczoney.

144. *Twierdz:*

144. *Twierdż. I.* Niech będzie łuk koła, mniejszy od czwartey części okręgu iego; i niech ten łuk obraca się około promienia prostopadłego do drugiego promienia, który przechodzi przez ieden koniec tego łuku. Z drugiego iego końca spuścmy prostopadłą na pierwszy promień, to jest na oś obrotu łuku.

Część powierzchni kuli utworzona, tym około osi obrotem łuku, równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę linią równą celemu okręgowi, którego ten łuk jest częścią; a za wysokość, linią równą odległości środka, od spodka prostopadłej spuszczoney na oś obrotu: powierzchnia zaś cała kuli cztery razy jest większa, niżeli powierzchnia wielkiego koła, teyże kuli.

Niech będzie łuk ADB; niech promień *Tab. VI*
CN, będzie prostopadłym do promienia *Fig: 1.*
CA, przechodzącego przez ieden koniec tego łuku.

Poprowadźmy BQ, prostopadłą do CN. Niech koła czwarta część ABN, obraca się około promienia CN, iak około osi swiecy. Powierzchnia krzywa, obrotem łuku AB naznaczona, równa się Prostokątowi

kątowi, któryby miał za wysokość, linią CQ ; a za podstawę, linią równą okręgowi, którego CA jest promieniem.

Dowódz: Niech styczną Ee , przechodzi przez średni punkt D łuku AB , i niech spotyka w punktach E , i e , promienie przechodzące przez dwa końce tego łuku,

Dzielimy daley łuk AB , na części równe: 4, 8, 16, 32, i t. d. a od punktu, w którym ostatnia styczną spotyka promień CB , przy każdym następującym podziale, prowadzimy prostopadłą na promień CN . Różnica między odlegościami środka, od spójni tej prostopadłej, a linii CQ , zmniejsza się będaie więcej niż połową; za każdym następnym podziałem; więc różnica ta, może się nadatek stać mniejszą, niż jakakolwiek ilość oznaczona.

Podczas obrotu łuku AB , około linii CN , każda styczną kreśli powierzchnią krzywą Ośrodkowego okręgu, równając się Prostopadłej mianowemu za podstawę, linią równą okręgowi, którego promieniem, jest CN , a za wysokość, odległość dwóch prostopadłych spuszczo-

nych

nych na oś, od końców tej styczney; a zatem summa powierzchni krzywych, zrobionych od wszystkich tych stycznych, równa się Prostokątowi, mającemu tę samą podstawę a wysokość równą summie wzniesień tych wysokości; to jest równą odległości środka, od spodka prostopadłej spuszczonej na oś z punktu tego, gdzie się ta sama styczna spotyka promieniem OB . Może tedy różnica summy powierzchni krzywych Odkręgu zrobionych obrotem wszystkich stycznych, maieysza być od Prostokąta z taką jak się wyżej powiedziało podstawą a wysokością CQ , niżeli jakakolwiek ilośćznaczona. Summa zaś tych wszystkich powierzchni krzywych, więkza jest zawsze od powierzchni utworzonej obrotem łuku AB ; więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale o kwadrowaniu koła) powierzchnia krzywa, utworzona obrotem łuku AB , równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę, okrąg, którego promieniem jest CA , a za wysokość, odległość CQ , środka C , od spodka Q , prostopadłej spuszczonej na oś z końca B , tego łuku.

Mówiąc w szczególność; powierzchnia Połkuli (*Hemisphaerium*) utworzonej ob-

bro-

brotem czwartey części koła, ABN, równa się Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg, którego, CA jest promieniem, a za wysokość, promień, CN.

A zatem powierzchnia krzywa, utworzona obrotem łuku BN, równa się Prostokątowi mającemu wysokość NQ, a podstawę równą okręgowi wielkiego koła kuli.

Powierzchnia także całej kuli, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość średnicę kuli, a za podstawę, okrąg wielkiego iey koła, Aże powierzchnia wielkiego koła równa się Prostokątowi mającemu za wysokość połowę promienia, albo czwartą część średnicy, a okrąg tego koła, za podstawę.

Więc powierzchnia kuli cztery razy jest większa od powierzchni wielkiego iey koła, którego promień równa się średnicy kuli.

Idzie zatem, że powierzchnia kuli, tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, jak powierzchnia koła jakiegokolwiek, cztery razy wzięta, do kwadratu średnicy tegoż koła: Aże powierzchnia

wierzchnia kół, jest do powierzchni kwadratu średnicy jego, iak okrąg kół do tey średnicy cztery razy wziętey iak się w Rozdziale XIII. Części I. dowiodło) więc powierzchnia kuli tak się ma do powierzchni kwadratu tey średnicy, iak cztery razy okrąg kół, do średnicy jego cztery też razy wziętey; to jest) iak okrąg kół, do swojej średnicy. Więc wyznaczenie dokładne powierzchni kuli, zawisło od skwadrowania kół, i od wyprostowania okręgu jego.

146. Powierzchnia cała kuli, tak się ma do powierzchni nakreślonej obrotem łuku NB, iak się ma średnica kuli, do linii NQ, albo iak kwadrat tey średnicy, do Prostokąta z linii NQ, i z średnicy; albo rąkonic, iak kwadrat średnicy, do kwadratu linii NB; a zatym, iak kół, któreby miało za promień tę średnicę, do kół, któreby miało za promień linią NB; aże powierzchnia kuli równa się powierzchni pierwszego kół; więc powierzchnia nakreślona obrotem łuku NB, równa się powierzchni drugiego kół.

Niech będzie NBFA, półkole tworzące *Tab. VI.*
obrotem swoim kulę; niech będzie; NBDA *fig. 2.*
Pro-

Prostokąt, którego podstawą jest średnica tego poła, a wysokością promień jego. Podczas obrotu poła, ten Prostokąt utworzy Walce proste, którego powierzchnia krzywa zrobiona przez obrot linii EO, równać się będzie Prostokątowi mającemu za wysokość średnicę DE, albo AN, a za podstawę okrąg podstawy tego Walca, a zatem ta powierzchnia krzywa, równa się powierzchni kuli.

147. Podobnie się okaże, iż poprowadziwszy linią QRP, prostopadłą do osi, powierzchnia krzywa należąca do Walca, a zrobiona przez obrot linii EQ, równa jest powierzchni należącej do kuli, a zrobionej przez obrot łuku NE.

148. Walce utworzone obrotami Prostokąta ADEN, miałyby wysokość równą średnicy podstawy swojej; dotykałyby się w punktach A, i N, kuli utworzonej obrotami poła AFBN; dotykałyby się też także w okręgu, którego promieniem byłby promień CF kuli.

O takim Walcu mówi się, iż jest na kuli opisanym. Nazywa się on także i Walcem Archimedesa, od nazwiska tego Matematyka, który pierwszy znalazł różnicę

wność powierzchni kuli z powierzchnią krzywą tego Walca, iako też i stosunek ich bryłowości.

149. Powierzchnia jednej z dwóch podstaw tego Walca, równa się Prostokątowi z okręgu tej podstawy, i z połowy iey promienia; a zatem powierzchnia obydwóch razem tych podstaw, równa się Prostokątowi z okręgu jednej podstawy, i z iey promienia. Aże powierzchnia krzywa Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu podstawy iego, i z średnicy teyże podstawy, albo z promienia dwa razy wziętego; więc powierzchnia cała Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu iego podstawy, i z promienia trzy razy wziętego; a zatem powierzchnia krzywa tego Walca jest $\frac{2}{3}$ powierzchni iego całej; a przeto i powierzchnia kuli jest też $\frac{2}{3}$ powierzchni całej Walca na iey opisanego.

150. Uwaga. To, co się dotąd powiedziało, trzeba przystosować do niektórych przykładów liczebnych podobnych następującemu.

Przykt. Jakaż jest wielkość powierzchni Ziemi w milach kwadratowych Niemieckich, rachując na kołach, mil
152

Niech będą dwa koła wielkie Ziemi, jedno prostopadłe do drugiego. Podzielmy okrąg jednego z tych koł, nap: 60 dziełić, albo co pięć stopniów, i przez punkta podziału niech przechodzą płaszczyzny równoodległe od koła drugiego. Trzeba znaleźć wielkość powierzchni zawartych między dwoma najbliższymi od siebie podziałami.

Wszczegulności zaś, jeżeli uczniowie mają wiadomość początkową Geografii, mogą wyrachować dwie powierzchnie zawarte między kołami, z których jedno odległe jest od *Równika* (*æquator*), na $23^{\circ} \frac{1}{2}$, a drugie od *Biegónu* (po-
lus) także na $23^{\circ} \frac{1}{2}$.

Tob. VI Niech będzie CF promieniem jednego
Fig. 2 koła wielkiego; niech NBF. wyraża
czwartą część drugiego koła do niego
prostopadłego; niech BQ, bq, będą przecię-
ciami tego koła prostopadłego i dwóch
płaszczyzn równoodległych od koła, pier-
wszego.

Powierzchnia krzywa półkuli, tak się
ma do powierzchni części zawartej mię-
dzy płaszczyznami CF i BQ, jak się ma
promień kuli, do linii CQ, która jest
wstawą.

wstawia łuku BF. Podobnie i powierzchnia krzywa półkuli, tak się ma do powierzchni części zawartej między płaszczyznami: CF, i bq, iak wstawia cała, czyli promień do wstawy łuku bF, to jest do linii Cq. Można więc wyrachować te części powierzchni półkuli, a zatem i ich różnicę, to jest: część powierzchni zawartej między płaszczyznami BQ, i bq.

151. *Twierdż. 2.* Bryłowatość kuli równa się $\frac{2}{3}$ bryłowatości Walca na tey kuli opisanego.

Niech będzie ACBMA czwarta część koła, tworząca Półkulę obrotem swoim około promienia CB. Niech będzie CABD kwadrat opisany na tey czwartej części koła. Ten kwadrat obracając się około CB, utworzy Walec opisany na półkuli, który będzie połowa Walca opisanego na całej kuli. Trzeba dowieść, iż Półkula utworzona obrotem czwartej części koła AABC równa się $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem kwadratu ACBD.

Tab. VI.
Fig. 3.

Poprowadźmy przekątną CD; Trójkąt BCD utworzy Ostrokąt, którego pod-

podstawa wykreślona będzie promieniem BD , a za wysokość tego Ołtrokręgu będzie BC ; to jest będzie ten Ołtrokrąg równy z Walcem podstawy, i wysokości.

Od dwóch którychkolwiek punktów nap: P , i p Osi CB wyciągniemy prostopadłe do niej linie: PQ , pq ; te przetną okrag w M , i m , a linią CD w L , i l ; nakreślmy nadto, linie: MN , mn , LO , lo , równoodległe od osi. Kwadrat promienia CM , równa się summie kwadratów z PM , i CP ; aże linia PQ równa jest promieniowi, (tak iako BD , CA i CB są równa) i CP równa PL ; więc kwadrat z PQ , równa się summie kwadratów z PM , i z PL .

Ze zaś Walce utworzone obrotem Prostopadłych Pq , PN , PO , mających jednakie wysokości, są do siebie, iak ich podstawy, albo iak kwadraty promieniów tychże podstaw; więc pierwszy z tych Walców będzie równy summie dwóch innych. Podobnym sposobem okazać można, że Walec Pq równa się summie Walców utworzonych obrotem Prostopadłych Pm , i Pl .

Tako.

Takowe dowodzenie ma miejsce chociaż
nie od punktow P, i p, nie od którykolwiek
innych będą wywiedzione p ostopadłe do linii CD; a zatem podzielwszy
es, na takowatek liczbę części róż-
nych, a od każdego punktu podziału
wychodzący prostopadłe przecinające
tak okrąg jako i linią CD; Summa wszy-
stkich Walców składających Walce ADB,
równie się będzie summie wszystkich
Walców wpisanych w Półkulę, wraz z
summą wszystkich Walców opisanych na
Ostrokreślu, albo summie wszystkich Wal-
ców opisanych na Półkuli, wraz z sum-
mą wszystkich Walców w Ostrokąg wpi-
sanych. Aże summa wszystkich Wal-
ców wpisanych lub opisanych na Półku-
li, może się mnieyszą ilością różnić od
teyże Półkuli, niż iakakowiek ilość
naznaczona; a wtedy i summa wszystkich
Walców wpisanych, lub opisanych Ostro-
kregowi, różnić się też od tego Ostro-
kregu będzie mnieyszą ilością, niż iest ta
ilość dana.

Więc (podług tego, co się powiedzia-
ło o sposobie wyczerpania;) Walce utwo-
rzony obrotem kwadratu CABD równa
się summie z Półkuli utworzoney obro-
tem czwartey części koła, i z Ostrokre-
gu utworzonego obrotem Trójkąta PCD.

Oz Aże-

Aże Ostrokrag utworzony obrotem Trójkąta BC, jest $\frac{2}{3}$ Walca; więc Półkula utworzona obrotem czwartej części koła AMBC, jest $\frac{2}{3}$ Walca.

A zatem kula, któraby utworzyła się obrotem Półkola, byłaby też $\frac{2}{3}$ Walca opisanego na tej kuli, a utworzonego obrotem Prostokąta opisanego na Półkolu tworzącym kulę.

152. *Wniosek 1.* Stosunek bryłowości kuli do bryłowości Walca opisanego, ten sam jest co, i stosunek powierzchni kuli, do powierzchni całej Walca opisanego; (149).

153. *Wniosek 2.* Bryłowość kuli, równa się bryłowości Ostrokregu, który miał za podstawę, koło równe powierzchni kuli, a za wysokość, promień tejże kuli. Jakoż ten Ostrokrag mając podstawę cztery razy większą od podstawy Walca na kuli opisanego, byłby czterech razy większy od Ostrokregu innego równey z nim wysokości, a mającego podstawę równą z Walcem. Aże ten drugi Ostrokrag, gdyby miał połowę tylko wysokości Walca, byłby połową Ostrokregu mającego równą z Walcem wysoko-

wysokość i podstawę, a zatem byłby połową tego Ostrokregu, który jest $\frac{1}{2}$ Walca; więc Ostrokrag mający równą z Walcem podstawę, a wysokość równą promieniowi kuli, jest $\frac{1}{2}$ tego Walca; a zatem Ostrokrag mający za wysokość promień kuli, a podstawę cztery razy większą od podstawy Walca, byłby $\frac{4}{2}$ albo $\frac{2}{1}$ Walca. Ze zaś i kula jest $\frac{2}{3}$ tegoż Walca, więc kula równa się temu Ostrokregowi.

Można to samo jeszcze i w ten sposób okazać:

Niech będzie jakikolwiek *Wielościan* (Polyedrum) którego wszystkie ściany dotykają się kuli: uważając każdą z tych ścian jak podstawę Ostrogranu mającego swoy wierzchołek w środku Wielościanu; bryłowatość tego Wielościanu, równać się będzie bryłowatości jednego takiego Ostrogranu, któryby miał za wysokość promień kuli, a za podstawę sumę podstaw, Ostrogranów, na które podzielony był ten Wielościan; to jest powierzchnią całą tego Wielościanu.

To podanie zawsze jest prawdziwe, i jakkolwiek będzie liczba ścian tego Wielo-

Wielościann więc (podług tego, co się mówiło o iposobie wyczerpania,) można by łatwo dowieść, że też i do kuli wszczegulności przystosowane to podanie, jest prawdziwym, a zátym że kula, równa się Ostrokręgowi, któryby miał za wysokość, iey promień, a za podługę, całą iey powierzchnią.

154. *Wniosek 3.* Wycinek kuli utworzoney obrotem wycinka kołowego BCM, równy jest Ostrokręgowi mającemu za wysokość, promień r kuli, a za podługę, koło, równe powierzchni kulistej, utworzoney obrotem łuku BM; to jest koło, którego promieniem byłaby cięciwa BM; a zátym brylowatość tego wycinka, tak się ma do brylowatości kuli, jak powierzchnia tego wycinka, do powierzchni kuli; albo jak wysokość BP, do średnicy kuli.

155. *Wniosek 4.* Taż brylowatość wycinka kuli, utworzonego obrotem wycinka koła BCM, jest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta B1 QD. Jakież powierzchnia tego wycinka, tak się ma do powierzchni kuli, jak BP, do średnicy kuli albo jak Walec utworzony obrotem Prostokąta B1 QD do Walca opisanego

go na kuli. Aże kula jest $\frac{2}{3}$ Walca na niej opisanego, więc i wycinek kuli, utworzony obrotem wycinka koła BCM, jest też $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD.

156. *Wniosek 5.* Podobnie, i część kuli utworzona obrotem wycinka ACM jest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta CAQP. Aże część kuli (którą to część nazwać można *kłosem kulistym* (Truncus sphaericus) utworzony obrotem części kołowej ACM, jest sumą z wycinka kulistego utworzonego obrotem wycinka kołowego ACM, i z Ośrodku utworzonego obrotem Trójkąta CPM; więc bryłowość tego kłosa kulistego, równa się summie z $\frac{2}{3}$ Walca teyże z nim wysokości, któryby miał za podstawę, koło wielkie kuli, i z $\frac{1}{3}$ Walca iednakiey także wysokości, a którego postawa byłaby równa drugiemu kołu kłosa kulistego; a zatym bryłowość tego kłosa tak się ma do bryłowości Walca utworzonego obrotem Prostokąta CAQP, iak $\frac{2}{3} CA^2 + \frac{1}{3} MP^2$ do CA^2 .

157. *Wniosek 6.* Aby znaleźć odcinek kuli utworzony obrotem odcinka kołowego BMP; uważamy sobie ten odcinek

nek kulisty, iak różnicę między Półkulą utworzoną obrotem czwartey części kołowej ABC, a kłosem kulistym utworzonym przez obrot odcinka CAMP; albo też iak różnicę wycinka kulistego utworzonego obrotem wycinka BDM; od Ośrodku utworzonego obrotem Trójkąta CPM; albo nakoniec, iak różnicę Wal a utworzonego obrotem Prostokąta BPQD, od Ośrodku ściętego, utworzonego obrotem Czworokąta BDLP.

ROZDZIAŁ X.

O Bryłach podobnych.

158. Dwie Bryły samemi tylko płaszczyzłami powierzchniami zakończone, i których wszystkie kąty bryłowe odpowiadające sobie mogą przystać do siebie, a ściany ich także odpowiadające są podobne; te mówię dwie Bryły nie różnią się chyba samą tylko wielkością, i jedna wzorem jest drugiej. Tak nap: dwa Sześciany, z których jeden ma bok długi na pół stopy, a drugi, na cał ieden, różnią się samą tylko wielkością. Takie Bryły nazywają się podobnemi.

Przy.

Przykłady. Dwa Równoległościany prostopadłe są podobne, gdy ich podstawy i ściany są podobne iedne względem drugich,

Dwa Graniastopy proste, są podobne, gdy podobne są ich podstawy, i gdy wysokość ich proporcjonalna iednemu z boków, tychże podstaw.

Dwa Ostrograny, mające kąt brylowaty spólny w wierzchołku podobne będą, gdy podstawy ich są równoodległe.

159. *Uwaga.* Gdy dwie Figury prostokreślne, są podobne; wzięwszy punkt iakikolwiek w iedney z tych figur, i poprowadziwszy od tego punktu linie do wszystkich wierzchołków tey figury; można będzie znaleźć i w drugiej figurze punkt podobnie pierwszemu położony; od którego ciągnąc linie do każdego tey figury wierzchołka, podzielimy ją na Trójkąty podobne względem Trójkątów, na które podzielona była pierwsza figura. Podobnie też:

160. *Twierdż:* 1. Wzięwszy w Bryle zakończoney powierzchniami płaskizystemi, punkt iakikolwiek za wierzchołek tylu Ostrogranów, ile ta Bryła ma ścian, biorąc też ściany za podstawy; można znaleźć i w drugiej Bryle podobney, punkt podobnie pierwszemu położony, który wzięwszy także za wierzchołek,
tyłuż

tyluż co i w pierwszej Bryle Ostrogra-
nów, wszystkie te Ostrograny będą
podobne względem Ostrogranów pier-
wszej Bryły.

Przykład. Weźmy środek Sześci-
anu za wierzchołek i sześć Ostrogranów,
mających za podstawy, ściany tego Sze-
ścianu; gdy w innym jakikolwiek Sze-
ściannie, weźmiemy także środek za
wierzchołek i sześć Ostrogranów mają-
cych za podstawy, ściany tego drugiego
Sześcianu; te drugie Ostrograny, będą
podobne względem pierwszych.

Toż, mówić i o innych Bryłach fore-
mnych.

Natym podaniu zasadza się cała Nauka
o Bryłach podobnych; na czy więc nad
wyluszczeniem tey nieco zabawić się.

Wybrawszy jakikolwiek punkt w Bry-
le za wierzchołek Ostrogranów mających
ściany tey Bryły, za podstawy, i na te O-
strograny, Bryłę podzieliwszy, spuścimy
od tego punktu prostopadłą do iedney z
ścian tey Bryły; a na ścianie odpowiadają-
cej w drugiey Bryle, weźmiemy punkt podo-
bnie na tey ścianie położony, i z tego punktu pro-
stopadłą wyprowadzimy na ścianę pierwszej
Bryły

Bryły; od tego punktu, na ścianie drugiej
 B. i v położonego, wyprowadźmy pro-
 stopadłą do tej ściany, tak, wysoko aby
 stołek iey do pierwszej prostopadłej
 równoległości, kowi dwóch krawędzi, od-
 powiadających sobie w obydwóch Bryłach.
 Wierzchołek tej drugiej prostopadłej weźmy
 za wierzchołek wszystkich Ostrograniów,
 na które, tę drugą Bryłę dzielić mamy.
 Ostrograny tej drugiej bryły, będą po-
 dobne wzgl. do Ostrograniów, na któ-
 re, podzielona pierwsza Bryła.

Dowód: Odległości danych punktów
 leżących za wierzchołki Ostrograniów,
 od wierzchołków odpowiadających so-
 bie w ścianach, do których prostopadłe są
 ciągnięte, te mowię odległości, są prze-
 ciwproportyonalne Trójkątów prostoką-
 tnych podobnych, mających za boki te
 prostopadłe, i odległości ich wierzchołków od
 wierzchołków kątów ścian tychże. Więc
 wszystkie ściany tych dwóch Ostrogra-
 nów, odpowiadające sobie boki, mają pro-
 portcyonalne, to jest mają je w stosunku
 dwóch krawędzi odpowiadających sobie w
 dwóch Bryłach; a zatem wszystkie te
 ściany, są podobne, i wszystkie ich kąty
 są równe i jedne wzgl. do drugich, a
 przeto i kąty bryłowe które się z nich
 składają, mogą przykładać do siebie; są więc te
 dwa

dwa Ostrograny podobne. Pochyłości też ścian Ostrogranów do płaszczyzn podstaw są równe iedne względem drugich; aże także równe są pochyłości, tych podstaw do płaszczyzn ścian tych odpowiadających sobie w Bryłach, które ściany spólną krawędź mają z podstawami tych Ostrogranów, więc i ściany odpowiadające sobie w tych dwóch Ostrogranach, będą podobnie nachylone do ścian tych odpowiadających sobie w dwóch Bryłach, a które mają spólną krawędź z pierwszemi dwiema ścianami; to jest z podstawami dwóch tych Ostrogranów,

Na ścianach dwóch, odpowiadających sobie w tych dwóch pierwszych Ostrogranach, spuśemy od ich wierzchołków prostopadłe do podstaw tychże dwóch ścian; a od spodków tych prostopadłych poprowadźmy na ścianach odpowiadających sobie w dwóch Bryłach, inne dwie prostopadłe do tychże dwóch podstaw, ścian Ostrogranów. Oprócz tego, na płaszczyźnie przechodzącej przez dwie w obydwóch bryłach ciągnięne prostopadłe, spuśemy do drugich dwóch prostopadłych, na płaszczyznach ścian odpowiadających sobie, w Bryłach, od tychże do i pierwsze wierzchołków, trzeci dwie prostopadłe; te ostatnie prostopadłe, będą prostopadłemi do płaszczyzn dwóch

dwóch tych ścian odpowiadających sobie, na których ciągnięte były dwie drugie prostopadłe; Trójkąty zawarte trzema temi prostopadłemi, tak w iedney, iak i w drugiey Bryle, będą równokątne, a zatym i podobne. Aż pierwsze dwie prostopadłe ciągnięte na płaszczyznach ścian, dwóch pierwszych Ostrogranów, mają się do siebie, iak krawędzie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach; więc też i odległości wierzchołków, tych dwóch Ostrogranów od drugich dwóch ścian także sobie odpowiadających, w tych Bryłach, będą w tymże samym stosunku; i odległości spodków ich, od dwóch krawędzi należących do tych ścian, a odpowiadających sobie, w tymże też stosunku będą.

Spodki prostopadłych spuszczonech na dwie ściany odpowiadające sobie w pierwszych dwóch Ostrogranach, były podobnie położone na dwóch Brył krawędziach odpowiadających sobie, a zatym odległości tych spodków od końców odpowiadających sobie, tych krawędzi, są do siebie w tymże samym stosunku; a zatym odległości spodków linii prostopadłych spuszczonech do płaszczyzn drugich dwóch ścian Brył, od końców tychże dwóch krawędzi, będą w tym samym stosunku. Więc na tych dwóch ścianach, spodki prostopadłych podobnie

sa

są położone. Ze zaś i wielkości tych prostopadłych są proporcjonalne krawędziom tych dwóch Brył; więc wierzenolki pierwszych dwóch Ostrograniów, są też podobnie położone względem dwóch ścian drugich, odpowiadających sobie w Bryłach; a zatem i drugie dwa Ostrograny mają ten sam wierchołek, a te dwie ściany Brył za podstawy, będą do siebie podobne.

Toż mówić i o innych Ostrograniach odpowiadających sobie, z których się te dwie Bryły składają. (i)

161. *Twierdź 2. Powierzchnie Brył podobnych, zakończonych samemi tylko płaszczyznami, mają się*

(i) *To Twierdzenie, jest bardzo długie niż trudne, i łatwo pojąć je można, mając Figurę przed' oczemą z drewną, lub z papieru zrobioną. Jużby też nawet po tak wielu Geometrycznych ćwiczeniach powinni wprawem być Uczniowie, aby w myśli samej umieli sobie wystawić Figurę pomagającą do zrozumienia Twierdzenia podanego; a zdaniem moim, do objaśnienia jego, niżby była Figura odrysowana w perspektywie, i przed oczy im stawiona.*

się do siebie, jak kwadraty boków ich odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku dwumnożnym tychże boków.

Dowodz: Wszystkie ściany dwóch Brył podobnych, po dwie brane są sobie podobne; i tak brane, w jednakowym do siebie są stosunku, to jest w stosunku dwumnożnym, dwóch krawędzi odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich ścian kończących jedną Bryłę, będzie do summy wszystkich ścian kończących drugą Bryłę, w tymże samym stosunku.

162. Twierdź: 3. Pryłowości dwóch Brył podobnych, są do siebie w stosunku sześciennym dwóch ich krawędzi odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku trójmnożnym tychże dwóch krawędzi.

I. Widzieliśmy już, że stosunek jednego Sześcianu do drugiego, ten sam jest, co i stosunek boku pierwszego Sześcianu, do czwartej linii ciągle proporcjonalnej; która się znajduje, szukając najprzód trzeciej ciągle proporcjonalnej, do boku Sześcianu pierwszego, i do boku Sześcianu drugiego; a potem do tychże dwóch boków, i do trzeciej pro-

porcyonalney znalezionej, szukając
czwartej.

Gdyby tedy bok drugiego Sześcianu
był dwa razy nap: większy od boku Sze-
ścianu pierwszego, ta czwarta ciągle
proporcyonalna, byłaby ośm razy wię-
ksza od boku Sześcianu pierwszego, a
zatem i Sześcian drugi byłby ośm razy
większy od Sześcianu pierwszego.

2. Niech będą dwa Równoległości-
ny prostopadłe podobne.

Gdy krawędź jedna, jednego z tych
Równoległościanów, jest dwa razy
większa, od krawędzi jednej drugiego
Równoległościanu; wszystkie też inne
krawędzie pierwszego Równoległości-
anu, będą dwa razy większe od krawę-
dzi drugiego. Powierzchnia więc pod-
stawy pierwszego Równoległościanu,
będzie cztery razy większa, niż powierz-
chnia podstawy drugiego. A że też i wy-
fokość pierwszego, dwa razy jest wię-
ksza od wysokości drugiego; więc bry-
łowatość pierwszego jest ośm razy wię-
ksza od bryłowatości drugiego. To
rozumowanie przytłoczyć można do
wszystkich innych liczebnich przykla-
dów podobnych przytoczonemu.

W ogół.

W ogulności zaś mówiąc: niech będą trzy krawędzie: A, B, C , iednego Równoległoscianu prostokątnego; a zaś: a, b, c , krawędzie drugiego Równoległoscianu, pierwszemu podobnego; będą te trzy stosunki równe; $A : a = C : b = C : c$. Linijom $A, i a$, znajdziemy dwie inne $L, i M$, ciągle proporcjonalne; tak aby było $A : a = L : M$,

Będzie pierwszy Równoległoscian do drugiego, iak A do M .

Jakoż uważając linie $A i a, B, i b$, iak boki podstaw, tych dwóch Równoległoscianów, zamieńmy Prostokąt z linii $a, i b$, na inny, któryby miał za bok ieden, linią B , a za bok drugi, tę linią, która wypadnie z proporcji $B : b = a : x$. Ze zaś stosunek linii B do b , wzięty jest za równy stosunkowi linii A do a , więc też będzie $A : a = a : x$; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy, będzie w samej rzeczy trzecią proporcjonalną do $A, i a$. Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną; L . Będzie podława drugiego Równoległoscianu, równa Prostokątowi z B przez L ; i ten drugi Równoległoscian, będzie równy Równoległoscianowi, któryby miał trzy linie B, c, L , za krawędzie; a zatem stosunek iego do


P pier-

pierwszego Równoległoscianu, będzie ten sam, co i stosunek Prostokąta z linii c , i L , do Prostokąta z linii A , i C .

Zamieńmy Prostokąt z linii c i L , na inny, któryby miał za bok jeden linią C , a za bok drugi linią, która wypadnie z proporcji. $C : c :: L : x$. Ze zaś stosunek linii C do c , wzięty jest za równy stosunkowi A do a , a stosunek A do a , zrobiliśmy równy stosunkowi a do L , więc też będzie $a : L :: L : x$; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy będzie w samej rzeczy trzecią proporcjonalną do a , i L . Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną: M ; Prostokąty: $C \times M$ i $c \times L$ będą równe. Aże się do wiodło iż pierwszy Równoległoscian jest do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $c \times L$; więc też ten pierwszy Równoległoscian będzie do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $C \times M$, to jest w stosunku A do M .

Ze zaś jest $A : a :: a : L :: L : M$; więc stosunek pierwszego Równoległoscianu do drugiego, równa się stosunkowi linii pierwszej do czwartej, ciągłej proporcjonalnej; która to pierwsza linia

służy-


 Kładąc za pierwszy wyraz proporcji, powinna być krawędziem jednego z tych Równoległościaków, drugim zaś teyże proporcji wyrazem, ma być krawędź drugiego Równoległościaku, pierwszemu odpowiadający; tak iak iest nap: krawędź A, i a.

Ale że też i dwa Sześciiany mające krawędzie A, i a, w tymże samym byłyby stosunku, więc dwa Równoległościaki podobne, mają się do siebie w stosunku sześciennym ich krawędzi.

163. *Twierdzenie przybrane.* Wysokości Graniastopów podobnych, lub Ostróg podobnych, tak się mają do siebie, iak ich krawędzie odpowiadające sobie.

Domodzi: Dwóch ścian odpowiadających sobie w dwóch Graniastopach podobnych, pochyłości do podstaw są równe; tychże ścian wysokości, tak się mają do siebie, iak boki, kładące im za podstawy. Wysokości tych Graniastopów, równe są prostopadłym spuszczołym na ich podstawy, od punktów w którychkolwiek na podstawach przeciwnych, nap: od punktów na bokach odpowiadających sobie w tychże pod-

stawach; a zatym te wysokości Grania-
stołupów, będą służyć za jedno ramie
kąta prostego, w dwóch Trójkątach po-
dobnych, które za przeciwprostokątne,
mają wysokości dwóch ścian odpowia-
dających sobie. Będą zatym te wyso-
kości dwóch Graniastołupów, tak się
mieć do siebie, jak wysokości dwóch ich
ścian odpowiadających sobie; to jest: jak
krawędzie dwóch tychże Graniastołu-
pów, odpowiadające sobie. To samo ro-
zumowanie przystosować można i do
Ostrogranów,

3. Niech będą dwa jakiegokolwiek Gra-
niastołupy podobne, i te także są do sie-
bie w stosunku sześciennym. ich krawę-
dź odpowiadających sobie.

Rozumowanie Arytmetyczne, któreby
mogło służyć za wstęp do ogólnego do-
wodzenia, to samo jest, co i poprzedza-
jące.

Wystawiając sobie podstawy tych
dwóch Graniastołupów, zamienione na
dwa kwadraty równe im co do powierzch-
ni; ponieważ powierzchnie tych dwóch
podstaw, mają się do siebie, jak kwadraty
boków ich, odpowiadających sobie; więc
też

też i powierzchnie kwadratów równych tym podstawom; mieć się do siebie będą, jak kwadraty boków odpowiadających sobie, w tychże podstawach; a zatem i stosunek boków, tych dwóch kwadratów; równy, będzie stosunkowi boków odpowiadających sobie w podstawach, dwóch Graniałostupów. Aże ten ostatni stosunek, równa się stosunkowi wysokości dwóch Graniałostupów; więc Równoległosciany mające za podstawy kwadraty, równe podstawom Graniałostupów, i wysokości równe wysokościom Graniałostupów, byłyby do siebie podobne; a zatem te dwa Równoległosciany, takby się do siebie miały, jak Sześciany ich krawędzi, albo jak Sześciany krawędzi odpowiadających sobie w Graniałostupach. Ze zaś te Równoległosciany, byłyby równe względem Graniałostupów, więc też i dwa Graniałostupy podobne, mają się do siebie, jak Sześciany krawędzi ich, odpowiadających sobie.

4. Niech będą dwa jakiegokolwiek Ostrograny podobne, stosunek ich równa się stosunkowi Sześcianów krawędzi ich, odpowiadających sobie.

Dwa

Dwa Graniałostopy nap: proste, których podstawy i wysokości byłyby równe względem podstawy i wysokości, tych Ostrogranów; te mówię Graniałostopy miałyby wysokości proporcjonalne bokom podstaw swoich, byłyby więc podobne; a zatem tak by się do siebie miały, jak Sześciiany ich krawędzi. A że byłyby trzy razy większe względem tych dwóch Ostrogranów, więc i te Ostrograny są do siebie w stosunku Sześciennym ich krawędzi:

5. Wszystkie Bryły podobne, zakończone powierzchniami płaskimi, mają się do siebie jak Sześciiany, ich krawędzi.

Dwie Bryły podobne, można rozłożyć na takie Ostrograny, z których każdy, w szczególności należący do jednej Bryły, podobny będzie drugiemu należącemu do drugiej Bryły. Te Ostrograny iedne względem drugich pojedynczobrane, mieć się do siebie będą w stosunku sześciennym ich krawędzi, odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich Ostrogranów, z których się składa iedna Bryła, będzie do summy wszystkich Ostrogranów; z których się składa dru-
ga

ga Bryła, w tymże samym stosunku, to jest w stosunku sześciennym, ich krawędzi, odpowiadających sobie.

164. *Defin:* Walce proste podobne do siebie są te, których **stosunek wysokości, równa się stosunkowi promieni, ich podstaw;** przecięcia zatym tych Walców przez osi przechodzące, są podobne, a ztąd podobne są i Prostokąty tworzące obrotem swoim te Walce.

Co zaś do Walców pochyłych, a do siebie podobnych; oprócz tego, że wysokości ich mieć się powinny do siebie, iak promienie ich podstaw, przecięcia też ich od płaszczyzny przechodzącej przez ich osi prostopadłe do podstaw, powinny być do siebie podobne, to jest ich osi powinny się mieć do siebie, iak promienie ich podstaw:

165. *Twierdż. 4.* Powierzchnie Walców prostych podobnych, mają się do siebie, iak kwadraty ich *Wymiarów* (*Diamentów*) odpowiadających sobie; to jest: iak kwadraty promieni, ich podstaw, albo iak kwadraty ich wysokości.

Powierzchnia każdego z tych Walców równa się Prostokątowi z okręgu podstawy

wy iego, i z summy wysokości iego, i promienia podstawy; więc powierzchnie te, tak się mieć do siebie będą, iak Prostokąty z promieni ich podstaw, i z summy tychże promieni i wysokości Walców. A że Promienie podstaw, są do siebie (dla podobieństwa Walców) iak ich wysokości, więc i summa z tych promieni jest do summy z tych wysokości, w tym stosunku, w którym są te promienie. Prostokąty więc, w których stosunku mają się do siebie powierzchnie te Walców, są podobne; a przeto tak się będą do siebie miały, iak kwadraty ich boków, odpowiadających sobie, nap: iak kwadraty promieni ich podstaw. Będą więc do siebie i powierzchnie Walców w tymże samym stosunku; to jest, iak kwadraty promieni, ich podstaw.

Toż mówić i o powierzchniach krzywych w Walcach; to jest, o takich, w których się nie zamykają podstawy.

166. *Twierdź: 5.* Bryłowatości Walców podobnych, tak się mają do siebie, iak Sześciiany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest, są do siebie w stosunku trójmnożnym tychże wymiarów, nap: w stosunku trójmnożnym promieni, ich podstaw.

Dowódz:

Dowódz: Opiszmy, na podstawach, tych Walców, jakiekolwiek Wielokąty foremne, podobne; niech te Wielokąty będą podstawami Graniałtoślupów, teyż z Walcami wysokości. Te Graniałtoślupy będą podobne, a zatem będą się miały do siebie w stosunku trójmnożnym, nap: promieni ich podstaw.

Walce tak się do siebie mają, iak Graniałtoślupy na nich opisanie. Jakoż każdy Walec iest do Graniałtoślupa na nim opisanego, w stosunku podstawy tego Walca do podstawy Graniałtoślupa. Aże podobne są dwa Wielokąty na podstawach Walców opisanie, więc tenże sam stosunek będzie każdego Walca do Graniałtoślupa na nim opisanego; a zatem tak się mieć będzie ieden Walec, do Graniałtoślupa na nim opisanego, iak i Walec drugi do Graniałtoślupa na nim także opisanego, tak więc pierwszy Walec będzie się miał do drugiego, iak i pierwszy Graniałtoślup do drugiego.

Aże stosunek tych Graniałtoślupów równa się stosunkowi trójmnożnemu promieni podstaw Walców, na których są te Graniałtoślupy opisanie; więc i stosunek

sunek tych Walców równać się także będzie stosunkowi trójmnożnemu promieni tychże podstaw.

167. Można objaśnić przykładami koniecznemi to Twierdzenie; ma zaś być naepzod przystosowane do samych Walców prostych, z kąd łatwo wniesć będzie można, że i w ukośnych Walcach, ten sam stosunek ma miejsce; ponieważż Walce ukośne, równey podstawy i wysokości z Walcami prostemi, byłyby im równo, a zatem byłyby też do siebie w stosunku trójmnożnym promieni podstaw swoich.

168. *Defin.* Ostrokręgi proste nazywają się podobnemi, gdy tak się mają do siebie ich wysokości, jak i promienie ich podstaw. Przecięcia przechodzące przez oś tych Ostrokręgów są podobne, a zatem podobne są Trójkąty, tworzące obrotem swoim te Ostrokręgi.

Co zaś do Ostrokręgów ukośnych: tych nie tylko wysokości tak się mają do siebie powinny, jak promienie ich podstaw, ale nadto i oś ich w tymże samym do siebie są stosunką.

169. *Twierdź: 6.* Powierzchnie całe Ostrokregów prostych, są do siebie w stosunku dwumnożnym promieni podstaw, albo w stosunku dwumnożnym boków tychże Ostrokregów.

Dowodzenie tego, może być podobne do dowodzenia Twierdzenia 4. względem stosunku powierzchni Walców podobnych.

Może też być i w sposób następujący, który także służyłby mógł równie i do Walców:

W jednym którymkolwiek Ostrokregu, powierzchnia krzywa, tak się ma do powierzchni podstawy, jak bok Ostrokregu, do promienia tej podstawy. A że i w drugim Ostrokregu podobnym, pierwszemu, tenże sam stosunek ma miejsce; więc powierzchnia krzywa jednego Ostrokregu, tak się ma do powierzchni podstawy jego, jak powierzchnia krzywa drugiego Ostrokregu, podobnego, do powierzchni jego podstawy: więc i summa z powierzchni krzywej i z powierzchni podstawy jednego Ostrokregu, to jest cała jego powierzchnia tak się ma do powierzchni podstawy jego, jak cała powierzchnia drugiego Ostrokregu, do powierzchni
jego

iego podstawy; a zatym cała powierzchnia pierwszego Ostrokregu, tak się ma do całej powierzchni drugiego, jak powierzchnia podstawy pierwszego Ostrokregu, do powierzchni drugiego; albo jak kwadrat promienia pierwszej podstawy, do kwadratu promienia drugiej.

Podobnie dowieść można, że i powierzchnie krzywe Ostrokregów podobnych, są w stosunku dwumnożnym promieni podstaw, tych Ostrokregów lub ich boków odpowiadających sobie.

170. *Twierdź, 7.* Bryłowości Ostrokregów podobnych, mają się do siebie, jak Sześciany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest: jak Sześciany promieni ich podstaw, albo jak Sześciany ich boków; itd.

Twierdzenie to podobnie się dowodzi, jak i poprzedzające, względem bryłowości Walców; kładąc zamiast Graniastopów na Walcach opisanych, Ostrograny opisane na Ostrokregach.

171. *Uwaga.* Wszystko to, cokolwiek się powiedziało o stosunku bryłowości
Równo-

Równoległościanów, Graniałstosłupow,
Ołtrogranów, i Ołtrokręgów podobnych,
na to wypada, że:

W ogulności mówiąc, te Bryły są w
stosunku złożonym z stosunku ich pod-
staw, i z stosunku ich wysokości.

Ze zaś, gdy te Bryły są podobne, stosu-
nek ich podstaw, iest dwumnożnym sto-
sunku ich wysokości, więc stosunek zło-
żony z stosunku ich podstaw, i z stosun-
ku ich wysokości, składa się z stosunku
dwumnożnego, i z stosunku pojedyn-
czego ich wysokości; będzie tedy taki
stosunek trójmnożnym stosunku ich wy-
sokości. A że stosunek ich wysokości
równa się stosunkowi ich boków których-
kolwiek odpowiadających sobie, więc
stosunek tych Brył, gdy do siebie są po-
dobne, iest też stosunkiem trójmnożnym
boków ich, którychkolwiek odpowida-
jących sobie.

172. *Twierdż. 8.* Powierzchnie kul,
są do siebie w stosunku dwumnożnym:
ich promieni, to iest: iak kwadraty ich
promieni. Bryłowatości zaś kul, są do
siebie w stosunku trójmnożnym ich pro-
mieni, to iest, iak Sześciany tychże pro-
mieni.

Dowodz.

Dowód. Powierzchnie kul, są cztery razy większe, niżeli powierzchnie ich kół wielkich; a zatem, tak się do siebie mają, iak powierzchnie tychże kół, to jest: iak kwadraty ich promieni.

Bryłowości kul, są 3, względem Walców na nich opisanych; więc tak się mają do siebie, iak bryłowości tych Walców, to jest iak Sześciany ich promieni.

173. *Uwaga.* Widzieliśmy w szczególności, iż powierzchnia kuli, jest do powierzchni kwadratu iey średnicy, w stosunku okręgu koła do iego średnicy, i ten stosunek jest zawsze iednakowy. Widzieliśmy też, że bryłowość kuli, jest do bryłowości Sześcianu iey średnicy, iak okrąg koła, do średnicy iego, 6 razy wziętej; który także stosunek nigdy się nieodmienia.

Kule więc zachowują własności Brył podobnych, tak w stosunku ich powierzchni, iako i w stosunku ich bryłowości. Jakoż, są one w samej rzeczy Bryłami podobnemi; środek iedney kuli podobnie jest położony, iak i środek inney iakieykolwiek kuli; tak iedna iak i druga, tworzy się obrotem półkolia, a te półkolia są do siebie podobne.

Można

Możnaby więc (z niewielką odmianą) to im przyłożyć, co się powiedziało o Bryłach podobnych, zakończonych powierzchniami płaskimi, względem punktów podobnie położonych w tychże Bryłach.

174. *Defin:* Wycinki podobne kul, są te, których kąty w środku, są podobne, albo które obrotem podobnych wycinków kół tworzą się.

Odcinki kul, podobne, są te, których promienie poditaw, tak się do siebie mają, jak ich wysokości, albo jako promienie kul, do których należą; albo na koniecu są te, które się tworzą podobnych poł odcinków kół obrotem.

175. *Twierdź:* 9. Powierzchnie kuli, i powierzchnie całej, tak wycinków, jak i odcinków podobnych w kulach, są do siebie w stosunku dwumnożnym promieni kul, do których należą.

Dowódz: Niech będą: ACB. aeb, dwa *Tab. VI*
wycinki, kół podobne, które obrotem *Fig. 4*
swoim, około promieni: AC, ac, tworzą
podobne kul wycinki.

Nayprzód

Nayprzod Powierzchnie kuliste utworzone przez łuki: AB, ab , równać się będą powierzchniom kół mających za promienie, linie: AB, ab ; więc tak się mieć będą do siebie, iak kwadraty tych linii: AB, ab , albo iak kwadraty promieni: AC, ac .

Powtore. Powierzchnie Ośrodkowego utworzone obrotem promieni: CB, bc , mają się też do siebie, iak kwadraty promieni: CB, cb , albo CA, ca ; Więc i powierzchnie całe wycinków podobnych tak się do siebie mają, iak kwadraty promieni CA, ca .

Koła wykreślone promieniami BD, bd , i służące za podstawy odcinkom kul, utworzonym przez obrot połodczków kół; ABD, abd , są także do siebie, iak kwadraty linii BD, bd , a zatym iak kwadraty promieni: CB, cb , albo CA, ca .

176. *Twierdz:* 10. Prviłowatości tak wycinków, iak i odcinków podobnych, w kulach, są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni kul, do których należą.

Dowodz. *Nayprzod:* Wycinek kuli, utworzony przez wycinek ACB , koła tak

tak się ma do swojej kuli, jak kwadrat linii AB , do kwadratu średnicy AF , albo jak kwadrat linii ab , do kwadratu średnicy ae ; to jest: jak wycinek kuli, utworzony przez wycinek: acb , kół, do kuli swojej. Więc tenże sam jest stosunek jednego z tych wycinka do swojej kuli, co i drugiego wycinka do swojej także kuli; a zatem te wycinki, tak się do siebie mają, jak i kule do których należą. A że stosunek tych kul, jest stosunkiem trójmnożnym ich promieni, więc i stosunek tych wycinków jest także stosunkiem trójmnożnym tychże promieni.

Powtórę. Ostrokregi podobne utworzone obrotem Trójkątów, CBD , cbd , są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni CB , cb ; więc tak też mają się do siebie, jak i wycinki kul utworzone obrotem wycinków ACB , acb , do kół należących; a zatem, i różnice każdego wycinka kuli, od każdego Ostrokregu, to jest odcinki kul, utworzone przez półodcinki kół, ABD , abd , są do siebie w stosunku równym stosunkowi wycinków kul, to jest w stosunku trójmnożnym promieni: CB , cb .

177. *Twierdź: II.* Gdy cztery takie linie czują proporcją, i gdy dwa pierwsze wyrazy tey proporcyi, są liniami odpowiadającemi sobie, czyli podobnie położonemi, w dwóch Bryłach podobnych; a dwa ostatnie wyrazy teyże proporcyi, są liniami odpowiadającemi sobie, w dwóch innych Bryłach podobnych; stosunek dwóch pierwszych Brył, będzie równy stosunkowi dwóch brył drugich.

Dowód. Gdyby te cztery linie były bokami czterech Sześciątów, te cztery Sześciąty, czyniłyby proporcją; aże stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch pierwszych Sześciątów, a stosunek dwóch drugich Brył, równa się stosunkowi dwóch drugich Sześciątów; więc i stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch Brył drugich.

178. *Uwaga.* Bryłowości Brył podobnych, prędzey rosną, niż ich powierzchnie.

Przykład. Niech będą linie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach podobnych, dwa razy większe jedne względem

dem drupich; powierzchnia iedney z tych Bryły, będzie cztery razy większa od powierzchni drugiej Bryły; a zaś Bryłowatość iedney Bryły, będzie ośm razy większa od bryłowatości, drugiej Bryły.

W ogólności zaś mówiąc, niech będą *Tab. VI.*
 AB, AC , linijami odpowiadającemi sobie, *fig. 5.*
 w dwóch Bryłach podobnych. Zróbmy Trójkąt prostokątny mający linią AB , za jedno ramie kąta prostego, a linią AC , za przeciwprostokątną.

Pociągniemy CD prostopadłą do AC , i natrafiającą na linią AB przedłużoną, w punkcie D . Od tego punktu D , wyprowadźmy DE prostopadłą do AD , i natrafiającą na linią AC przedłużoną w punkcie E .

Powierzchnie dwóch Brył, któreby miały AB , i AC za linie odpowiadające sobie, mają się tak do siebie, jak linie AB , i AD ; a bryłowatości ich, są w tym samym stosunku, w którym linie AB , i AE .

Aże linia AE , większa jest względem linii AB , niżeli linia AD ; więc też i bry-

łowatość drugiey Bryły większa iest
względem bryłowatości pierwśzey Bry-
ły, niżeli powierzchnia tey drugiey Bry-
ły, względem powierzchni pierwśzey
Bryły; to iest: bryłowatość drugiey
Bryły prędzey się powiększa, niżeli iey
powierzchnia.

179. *Uwaga.* Na poprzedzających
Twierdzeniach zasada się podział *Linii*
Brył (*Linea Solidorum*) który znaydu-
jemy na cerklu proporcjonalnym.

Ta linia zawiera w sobie zwyczaj-
nie 64, podziałów, które się rachować
zaczynają od środka narzędzia (à cen-
tro).

Odległości tego środka od punktów
naznaczonych liczbami: 1, 8, 27, 64,
tak się mają do siebie, iak

liczby 1, 2, 3, 4;
co znaczy, że Bryły podobne, których
boki są w stosunku liczb: 1, 2, 3, 4, ma-
ją bryłowatości w stosunku liczb:
1, 8, 27, 64.

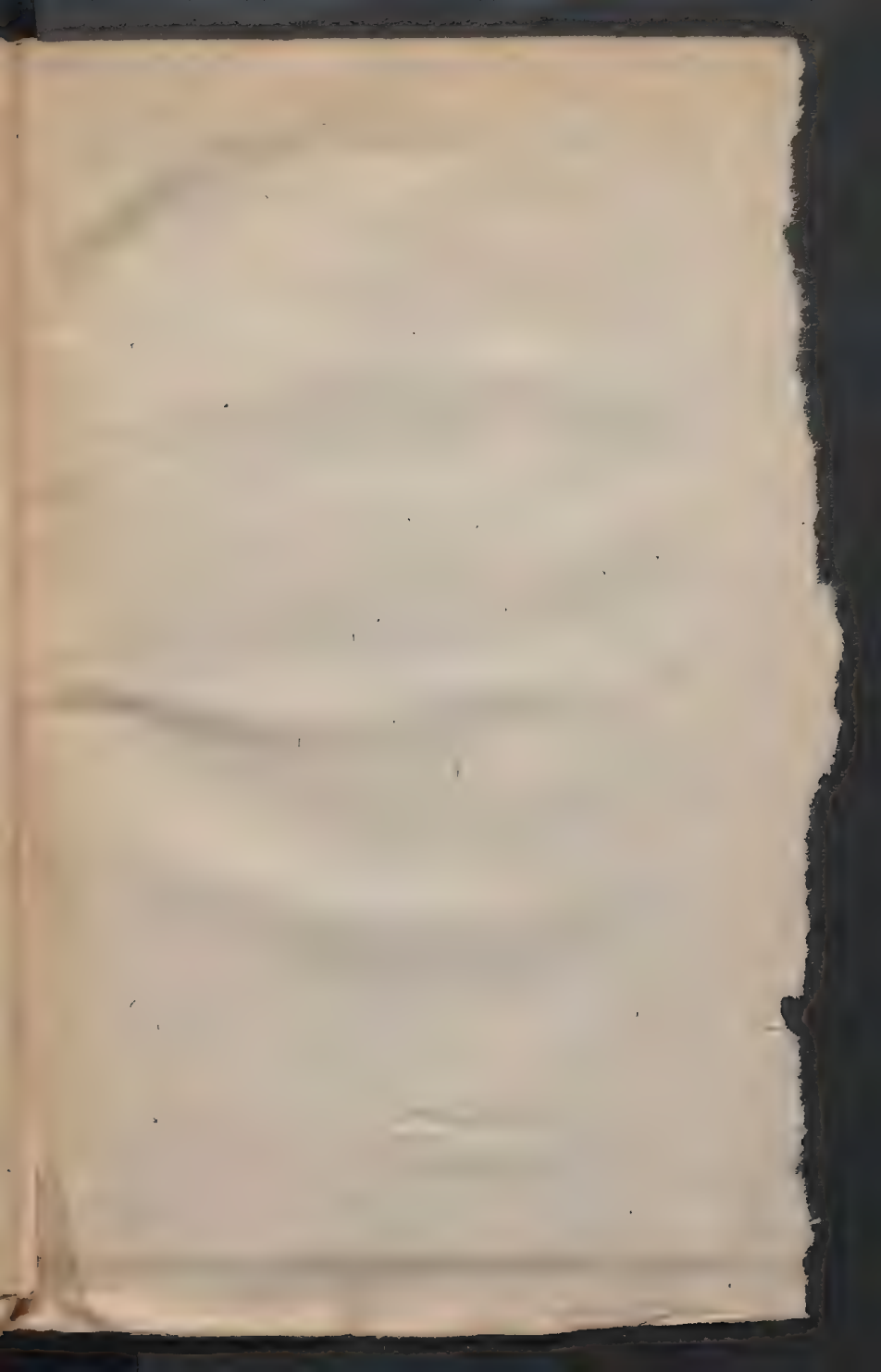
Inne podziały wyznaczone są przez
wyciągnięcie przybliżone pierwiastków
sześciennych. J tak, ponieważ boki
dwóch

dwóch Sześciątów, z których jeden dwa razy jest większy od drugiego, tak się blisko małą do siebie, iak liczby 126 i 100; więc też i odległości środka, od punktów naznaczonych na tey linii liczbami: 1, 2, tak się małą do siebie, iak liczby: 100, i 126. Używanie dwóch takich linii, znajdujących się na dwóch ramionach cerkła proporcjonalnego, podobne jest używaniu innych linii także się znajdujących, które w osobnym na to Rozdziale już się wyłożyło. w Części I.

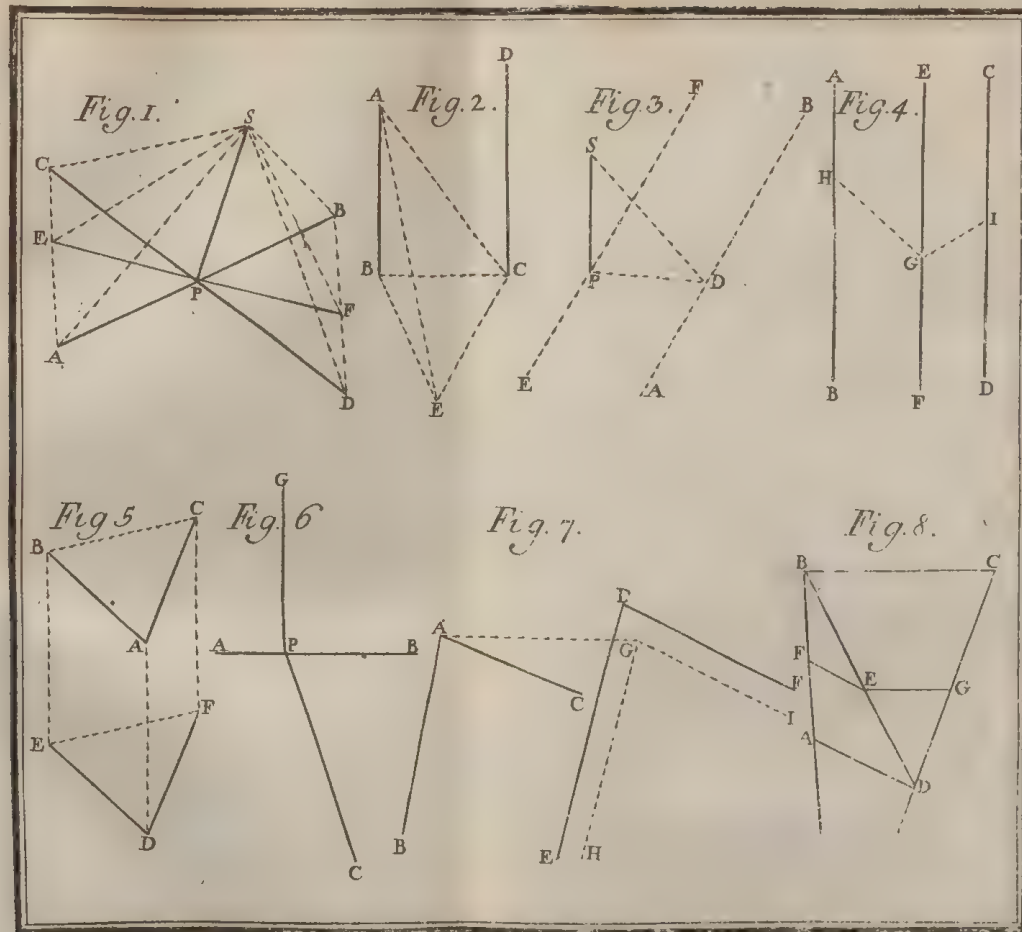
K O N I E C.





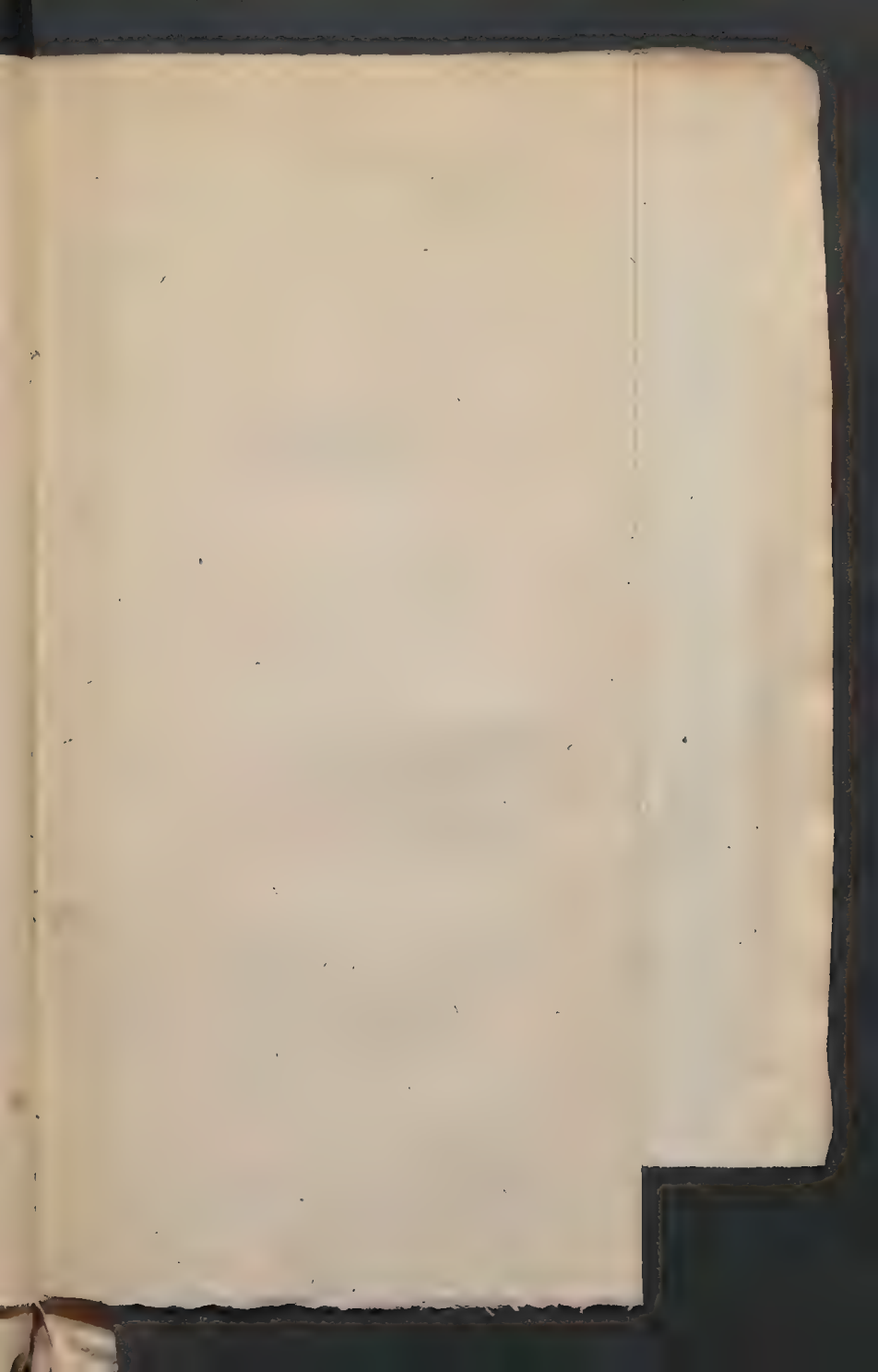


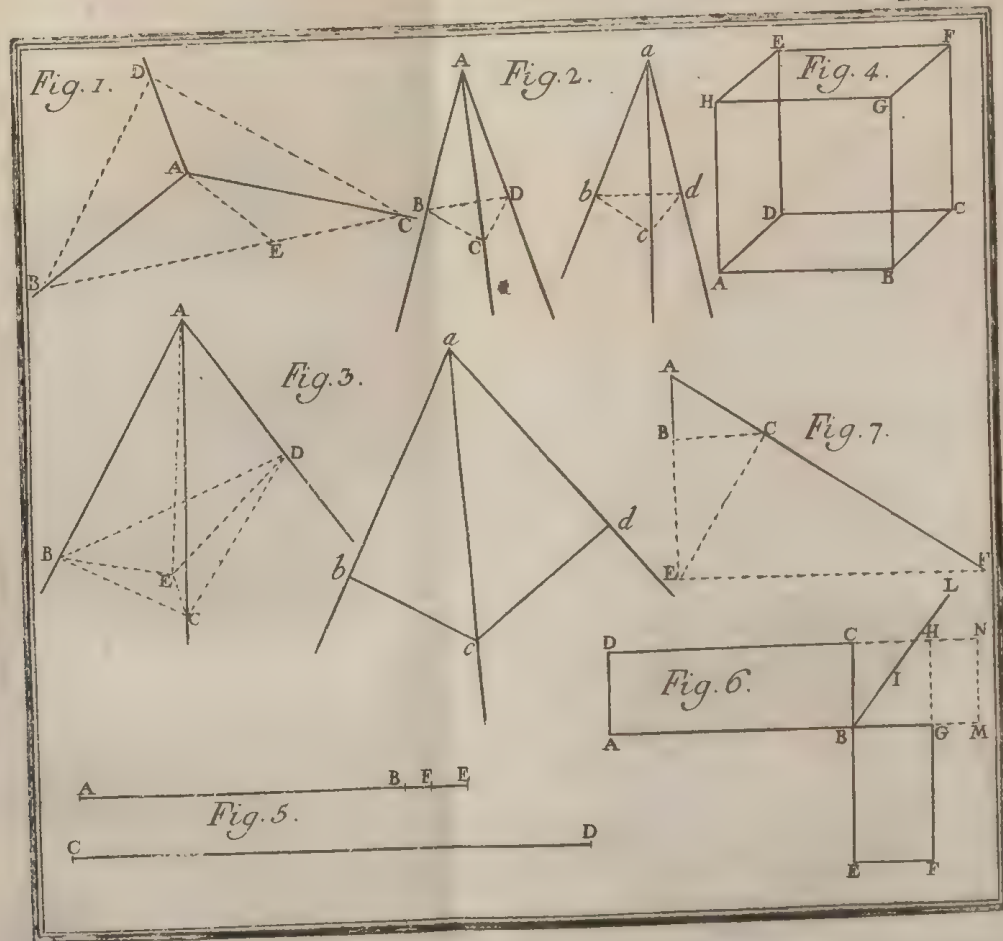
THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS



LIBRARY
OF THE
CITY OF
CRACOV
CRACOV. POLAND

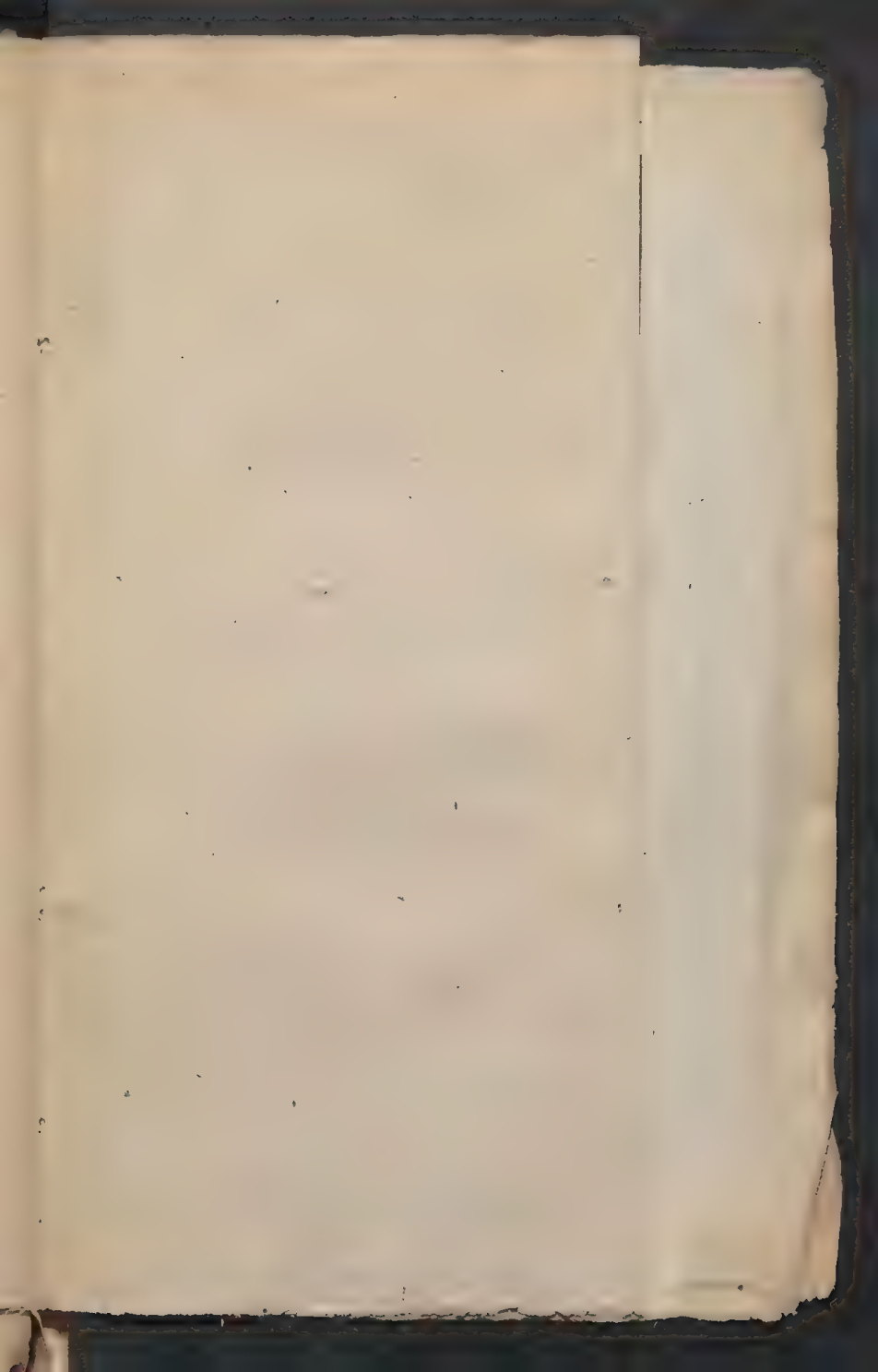
LIBRARY OF
THE
CRACOVIAN MUSEUM





BIBLIOTHECA
MUSEI
CRACOVENSIS





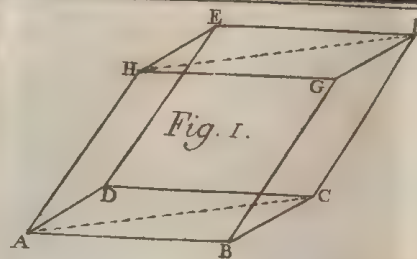


Fig. 1.

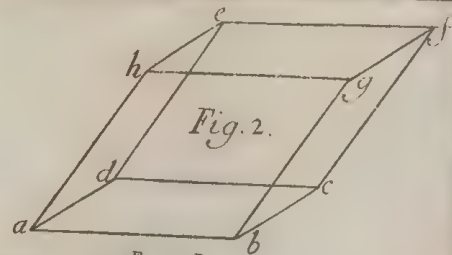


Fig. 2.

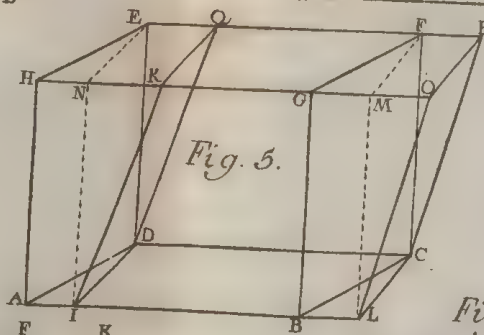


Fig. 5.

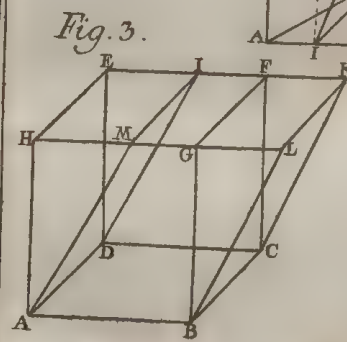


Fig. 3.

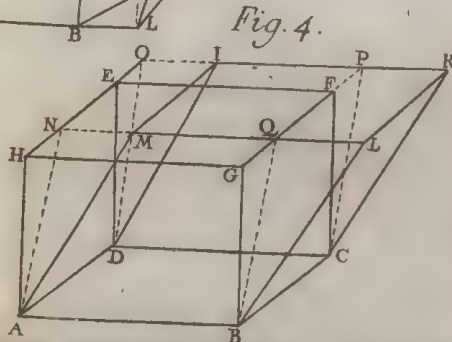
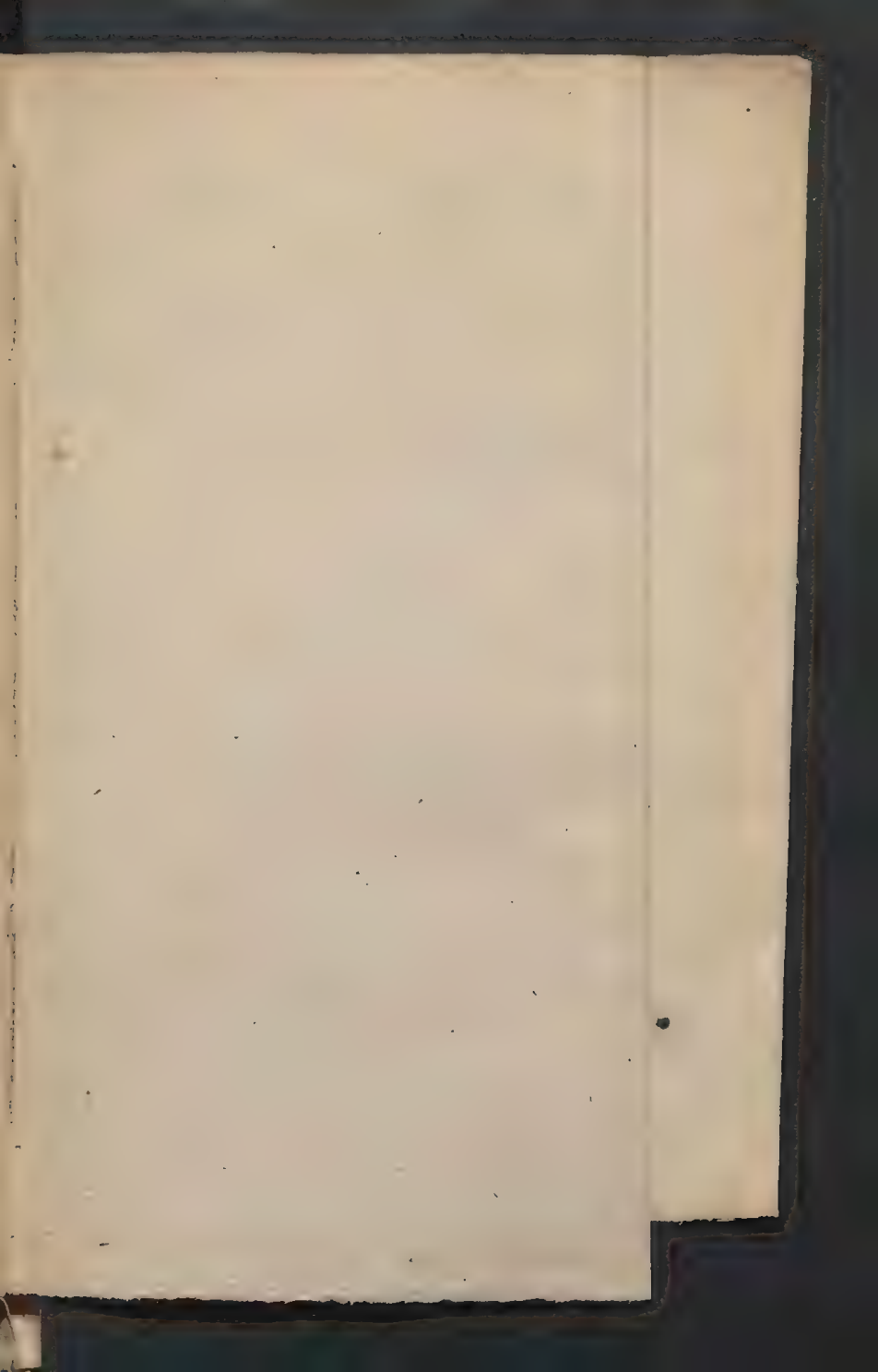
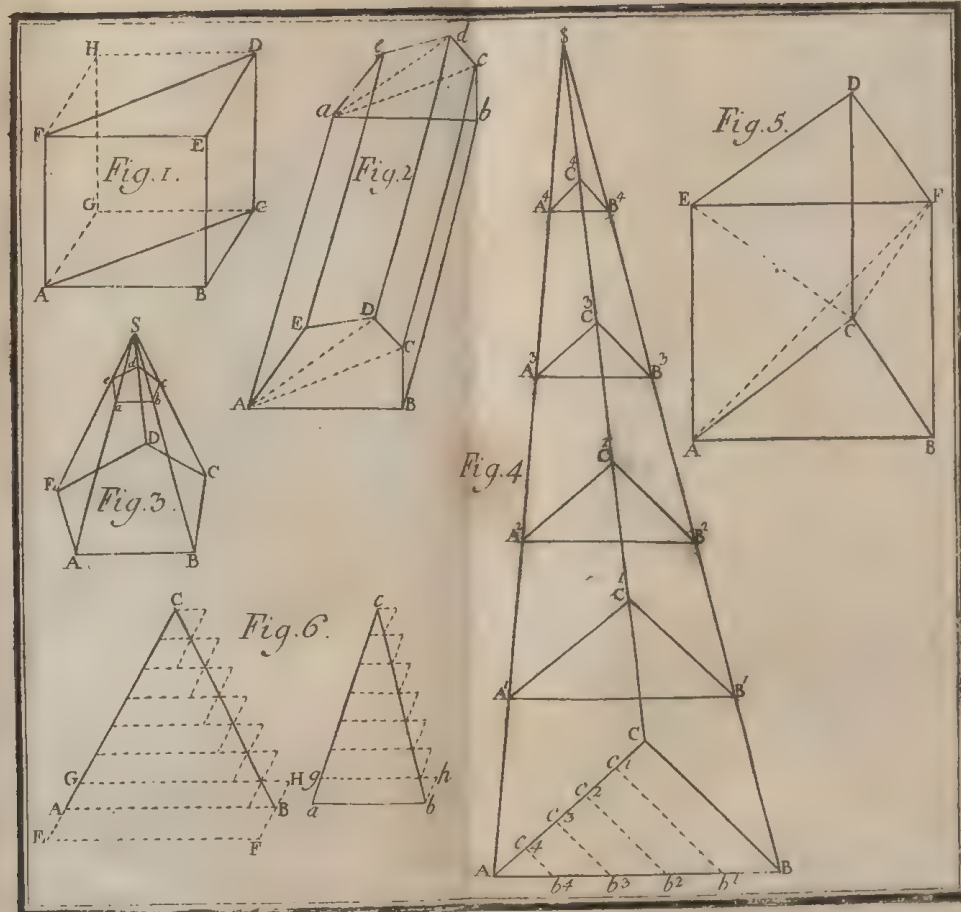


Fig. 4.



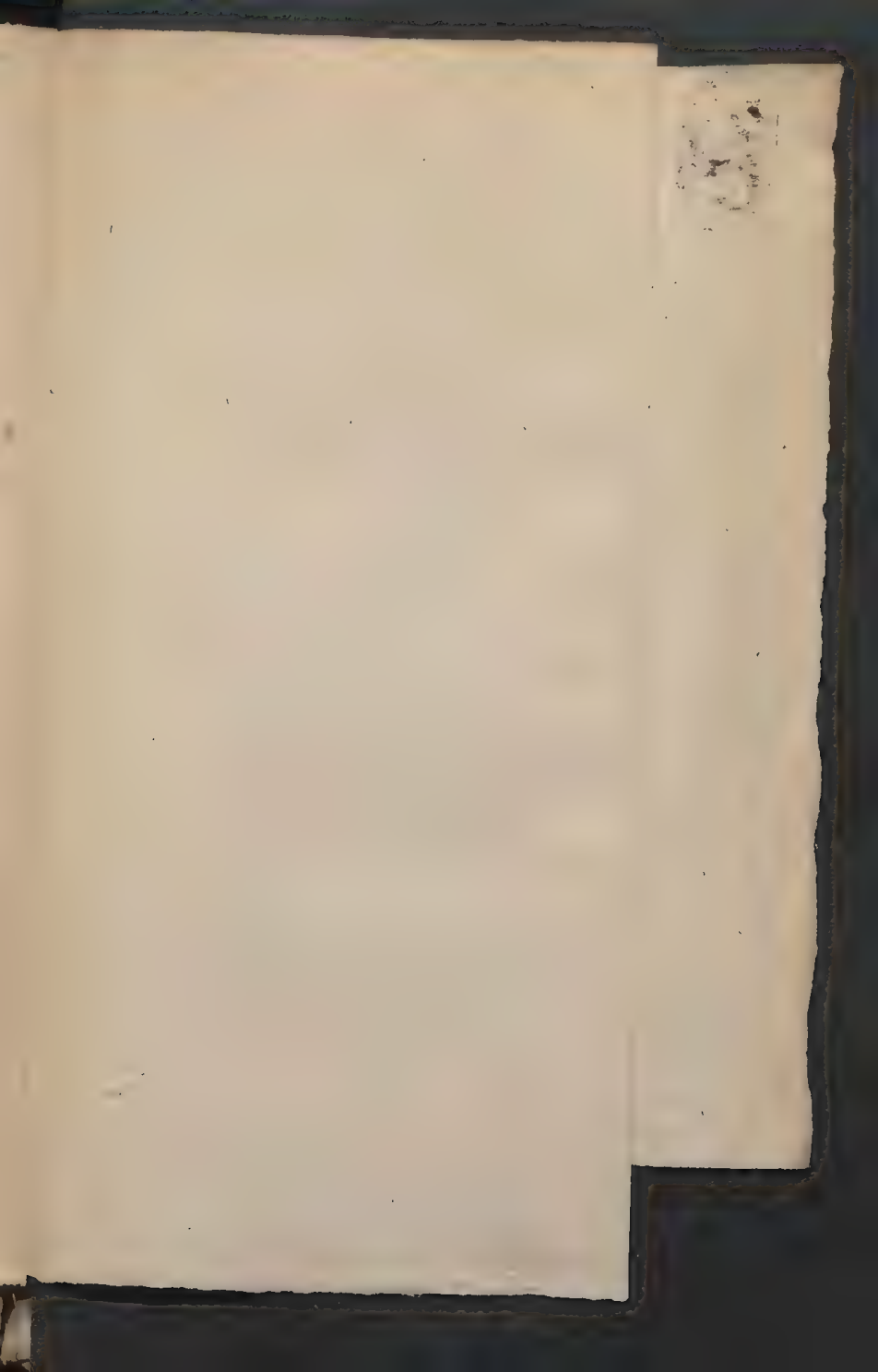


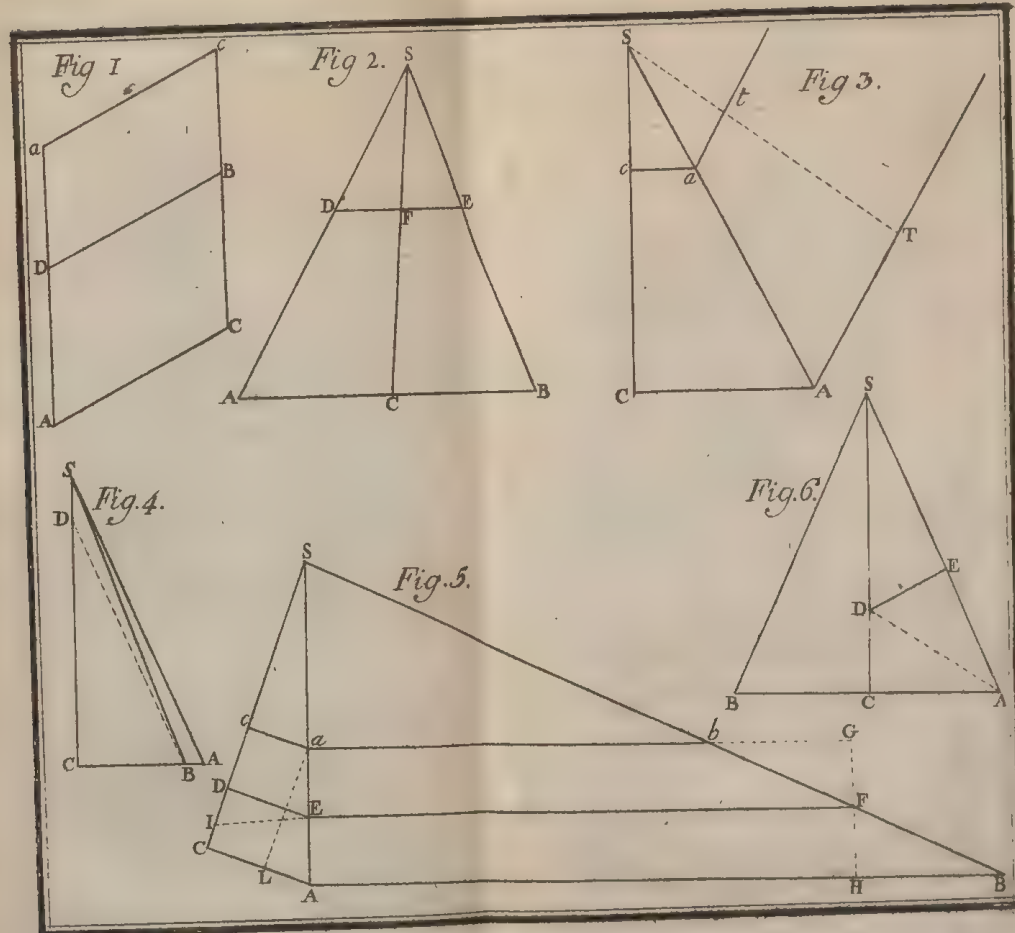




BIBLIOTHECA
H. J. INGELL.
CRACOVIANIS

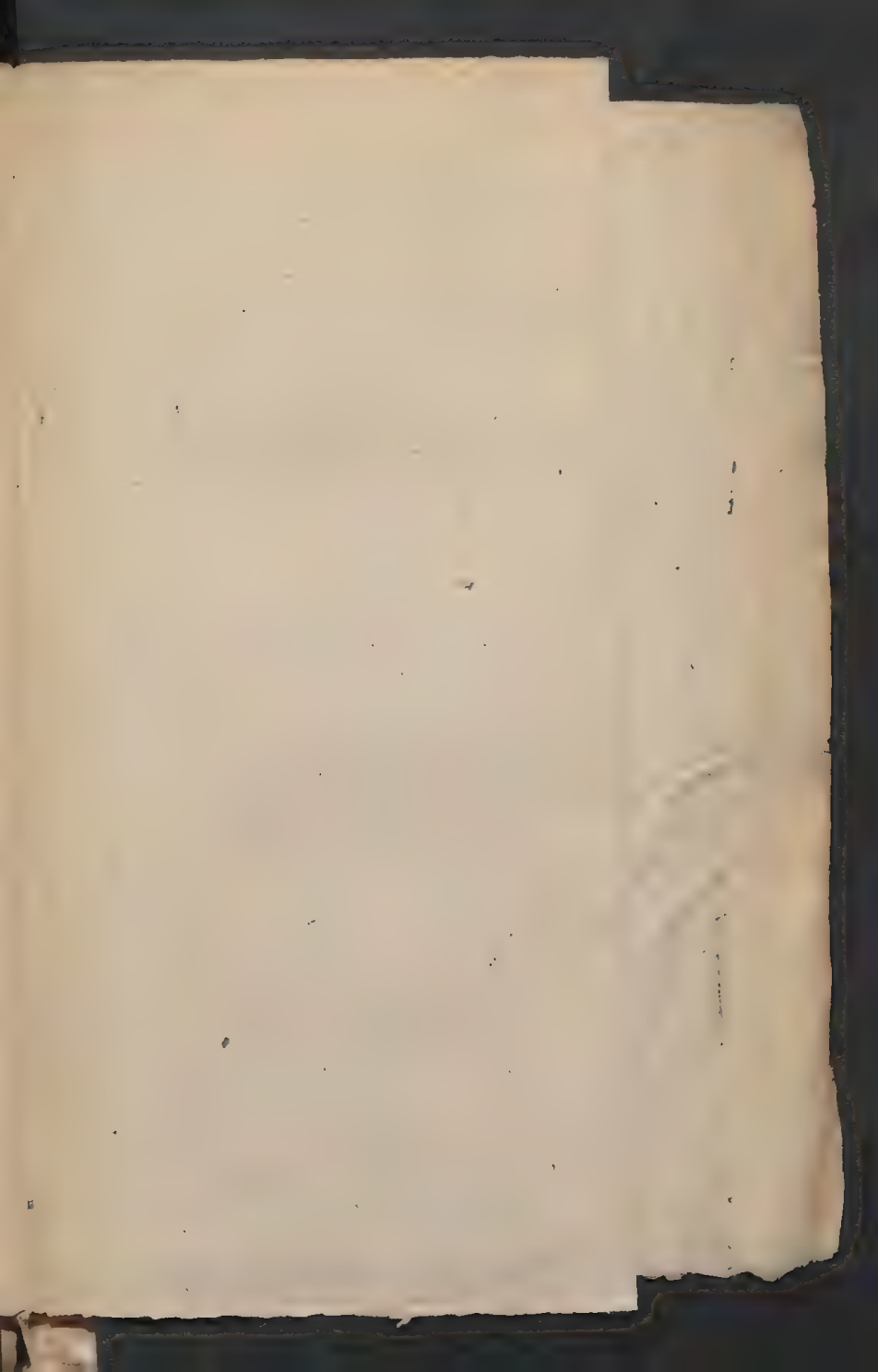
BIBLIOTHECA
MUSEI
CRACOVENSIS





BIBLIOTHECA
V. M. S. S. S.
CRACOVENSIS

BIBLIOTHECA
V. M. M. M. M. M.
CRACOVENSIS



RECEIVED
JAN 10 1944
U.S. AIR FORCE
HONOLULU, T.H.



wolności; więc ją może autentować przy-

dząc o nim bez gwałtowności

znając o miarę bezwzględności i znaczenia y dobrze sens tego tłumacząc.

Żeżeli każdy (prawi) człowiek w partykularności może wolność swą alienować, y poddać się (należało położyć raczej oddać się) w niewolnictwo Panu to jest, in Dominum proprietatis. Za cożby Narod cały nie mógł także swą wolność oddać, (razem poddać lub Dominium Jurisdictionis) y uczynić się poddanym KRÓLOWI: jakaby mówił: ciężka to rzecz bezporównania człowiekowi w partykularności oddać się w niewolę, y zostać własnością cudzą, niż całemu Narodowi poddać się pod rząd y Jurydykę KRÓLA. Jeżeli bywa tam to prawnie: czemuż nie to? lecz Autor bez dystrykcyi między własnością y Jurydyką równo wazy

wolności, więc iż może alienować partykularnie y niedostatku innego spłobu do życia, które droższe jest, iak wolność.

Rzeczysz, iż niewola jest przeciwna naturze ludzkiej. Coż przez to rozumie się? Nie to: iakoby niewola sprzeciwiła się prawu naturalnemu czyli światłu rozumu, ale tylko to: iż sprzeciwi się temu stanowi w którym człowiek stworzony wolnym, y Panem wolności swojej: tego stanu ustepnie, gdy się w niewolę zaprzeda, co mu wolno, iako wolno Panu rzecz swoją alienować. Chciawszy dowieść, że człowiek nie może alienować wolności, należało wprzód dowieść, że nie jest Panem onym.

2509.



